



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo de análisis: SEMESTRE 2 -2021

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico



INDICE DE CONTENIDO

1. Antecedentes	2
2. Análisis de los resultados	2
2.1 Evaluación integral	2
2.2 Heteroevaluación	7
Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación	10
2.3 Seguimiento al Plan de Clases	11
3. Conclusiones y Recomendaciones	14
 ANEXO 1: ESCALA DE VALORACIÓN Y RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL	16
ANEXO 2: VARIACIÓN DE PROMEDIOS - EVALUACIÓN INTEGRAL	17
ANEXO 3: PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION –DETALLE POR PREGUNTA Y UNIDAD ACADÉMICA ..	18



1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC del Semestre 2 del año 2021, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación y seguimiento al plan de clases.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 2-2021, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 257 docentes en total, 52% de los cuales corresponden a las Facultades de Marketing & Comunicación y Ciencias Económicas Empresariales, con el 26 % de docentes cada una, seguido en un 24% por Derecho y Gobernabilidad.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
MARKETING Y COMUNICACIÓN	68	26%
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	67	26%
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	61	24%
INGENIERÍAS	41	16%
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	13	5%
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	7	3%
Total general	257	100,00

Fuente: Reportes SAUE /Coordinación de Información y Estadística

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95.14, tal como se aprecia en la tabla 2; denotando una disminución de 0.40 puntos con relación a los resultados del semestre 1,



2021, donde se obtuvo 95.54. La Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad, a diferencia del semestre uno, donde obtuvo la 3era posición, se posiciona como la unidad académica con mejor promedio del periodo, obteniendo una calificación general de 97.11 puntos; seguida por la Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano, en donde en promedio se obtuvo 96.80.

La unidad académica que presenta mayor opción de mejora es la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con un promedio de 93.54, aunque no es una calificación insuficiente, requiere atención en los componentes que lo conforman, siendo la *heteroevaluación* y la *coevaluación de directivos* las ponderaciones que influyen de mayor manera en el promedio obtenido, tal como se aprecia en la tabla 2.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	99,35	95,98	99,09	96,61	97,11
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	98,70	93,63	98,78	99,09	96,80
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99,83	92,06	96,58	99,29	95,99
INGENIERÍAS	98,84	91,90	96,83	99,16	95,78
MARKETING Y COMUNICACIÓN	99,21	90,63	95,28	97,68	94,63
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98,77	92,71	95,29	91,66	93,54
Total	↑ 99,15	↓ 92,23	⇒ 96,30	⇒ 96,75	⇒ 95,14

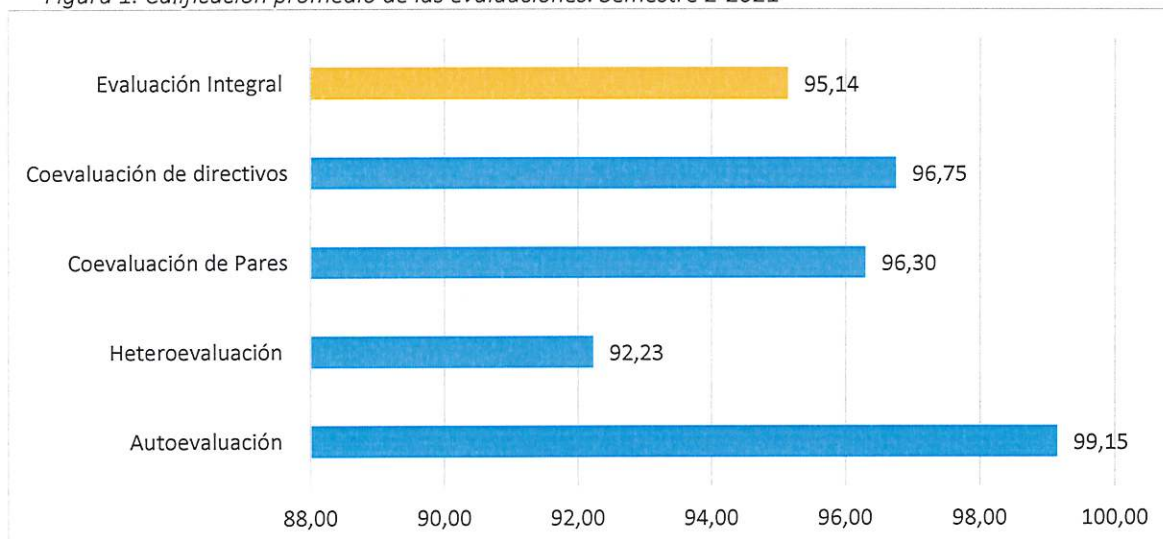
Fuente: Reportes SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

La calificación promedio obtenida en los diferentes componentes del proceso, evidencian que la heteroevaluación¹ continua siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la coevaluación de directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde periodos anteriores y se aprecia con claridad en las figuras 1 y 2 a continuación.

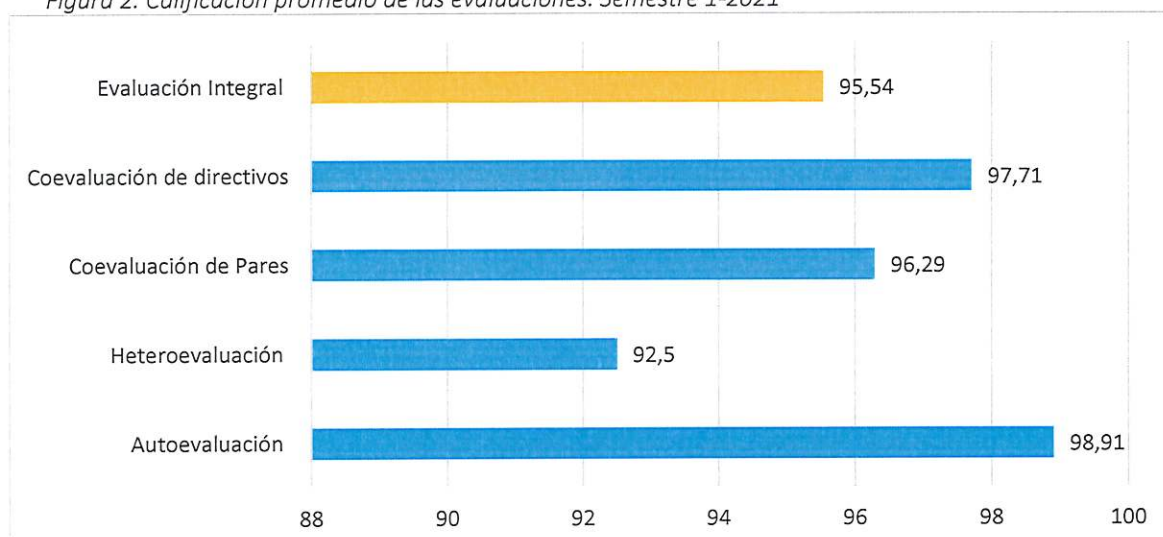
¹ Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.

Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones. Semestre 2-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 2. Calificación promedio de las evaluaciones. Semestre 1-2021

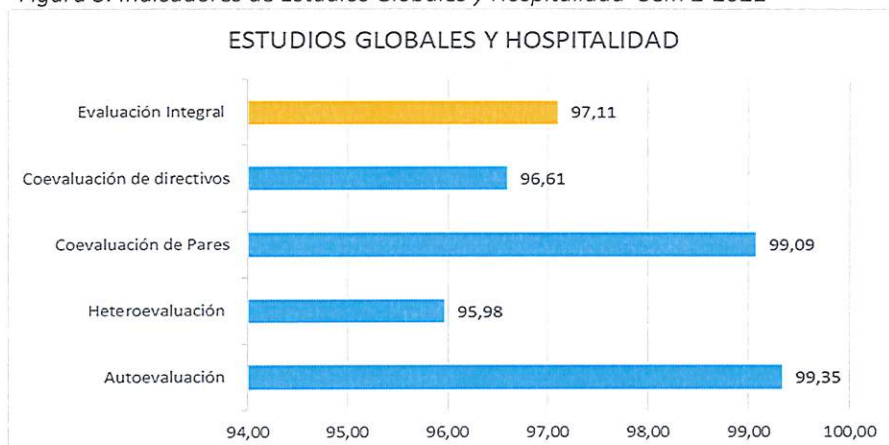


Nota: Tomado de reportes SAUE

Así también las figuras precedentes permiten apreciar que, con excepción de la heteroevaluación y la coevaluación de directivos, los otros componentes del proceso evidenciaron una mejora.

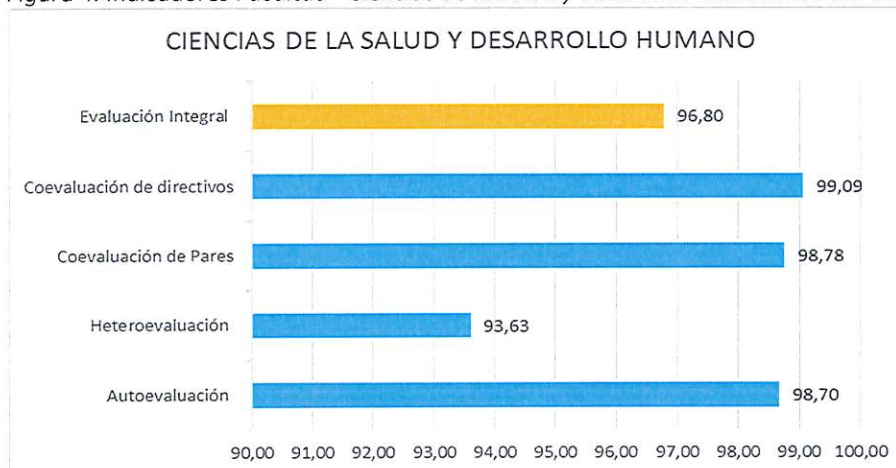
El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación en las figuras de la tres (3) a la ocho (8):

Figura 3. Indicadores de Estudios Globales y Hospitalidad- Sem 2-2021



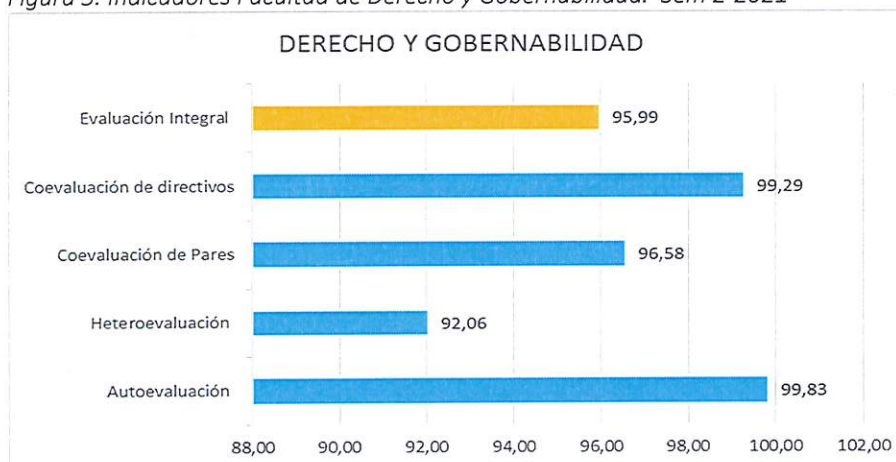
Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 4. Indicadores Facultad - Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano. Sem 2-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 5. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad. Sem 2-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE



Figura 6. Indicadores Facultad de Ingenierías. Sem 2-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 7. Indicadores Facultad de Marketing y Comunicación. Sem 2-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 8. Indicadores Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



Los resultados del proceso de evaluación integral, en función de la escala de valoración permitieron identificar cinco (5) casos que han obtenido valoraciones de “Bueno” (3) y “En proceso de mejora” (2);

dichos resultados son de conocimiento de las unidades académicas y sus acciones se valoran en las facultades para las acciones correspondientes. El detalle se agrega a continuación y se complementa con el anexo 1.

- Marketing y comunicación:
 - o Docente 1: Obtiene un promedio de 56.23, equivalente a “en proceso de mejora”.
 - o Docente 2: Obtiene un promedio de 72.30, equivalente a “bueno”.
- Ciencias Económicas y Empresariales:
 - o Docente 3: Obtiene un promedio de 68.99, equivalente a “en proceso de mejora”.
- Estudios Globales y Hospitalidad:
 - o Docente 4: Obtiene un promedio de 75.96, equivalente a “bueno”.
- Ingenierías:
 - o Docente 5: Obtiene un promedio de 78.13, equivalente a “bueno”.

Del análisis de lo anterior se deducen las siguientes observaciones:

- Todos los valores promedios de los componentes analizados en el periodo académico, se ubican por encima del 90%.
- Los resultados generales de la evaluación integral del semestre 2 – 2021 (95.14) evidencia una disminución en 0.40 puntos, en relación al periodo anterior. Los componentes que más influyeron en dicha disminución fueron los criterios de los directivos y estudiantes.
- La coevaluación de Directivos de Ciencias Económicas y Empresariales y Heteroevaluación de Marketing y Comunicación, fueron los de mayor influencia en la disminución del promedio general. (ver anexo 2 y 3).
- La heteroevaluación continúa siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la coevaluación de directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde periodos anteriores y evidencia la riqueza de este componente para identificar las principales opciones de fortalecimiento.

2.2 Heteroevaluación

Como se ha manifestado en reportes anteriores, la heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, se planteó a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1 Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2 Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3 Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4 Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
	5 Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6 Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
	8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.
	11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.
	13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17 Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.
	18 Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
	19 El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
	20 Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de los estudiantes sobre los componentes detallados en la tabla 3, en cada una de las materias tomadas durante el semestre 2 - 2021 . Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso (ver tabla 4) se generaron un total de 17.425 heteroevaluaciones, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.

TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	17.425
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una, el proceso contempla 348.500 registros analizados, de los cuales se deriva la información condensada en la tabla 5 a continuación:

TABLA 5. PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION POR PREGUNTA

Item	num. pregunta	Total general
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. = Considera Ud. que el docente:	10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4,666
	6 Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4,664
	7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4,686
	8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4,671
	9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4,658
Total COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:		4,669
COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. = Considera Ud. que el docente:	11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4,662
	12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4,658
	13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4,668
	14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4,633
	15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4,664
	16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4,651
	17 Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4,687
	18 Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4,675
	19 El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4,694
	20 Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4,655



EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4,723
	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	4,672
	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4,695
	4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4,713
	5	Fomenta valores dentro de su clase	4,697
Total EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:			4,700
Total general			4,675

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

*Se adjunta un detalle por facultad en el anexo 3

Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Tal como se aprecia en la tabla precedente, tras la aplicación y análisis de los promedios generales obtenidos por pregunta en cada componente de la heteroevaluación, los **aspectos mejor valorados** fueron:

- Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
- Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje
- Fomenta valores dentro de su clase
- Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
- El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.

Es decir, el componente de *El Docente como Formador*, junto al hecho de considerar que la información impartida en la materia es actualizada, constituyen, a criterio de los estudiantes, los aspectos más destacados. Así también, los aspectos que representan una **mayor oportunidad de mejora** son las que correspondiente a las preguntas 14 y 16, relacionadas con:

- *Fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas* (14), y,
- *Aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación sobre los resultados obtenidos.* (16)

Otros aspectos a mejorar son los relacionados a las preguntas 20, 12, 11 y 9 las que valoran los siguientes aspectos:

- Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad. (20)
- Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma. (12)
- Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones. (11)
- Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases. (9)

Tanto en el semestre 1-2021 como en el periodo de análisis coinciden como opción de mayor fortalecimiento la pregunta 14, dirigida a “Fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas”.



2.3 Seguimiento al Plan de Clases

Fortaleciendo los hallazgos anteriormente expuestos, el proceso de seguimiento al plan de clases, que se articula a partir de la heteroevaluación, brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual el desempeño de los siguientes lineamientos:

- I1: Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- I2: Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- I3: Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- I4: Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- I5: Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- I6: Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- I7: La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación; así también, la información es de dominio de las facultades, las cuales, consideran esta información internamente para decisiones de acompañamiento y retroalimentación u otras pertinentes.



TABLA 6. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES SEM 2- 2021

Periodo	Sede	Código	Materia	par	Cantidad de estudiantes	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	n_letra
SEMESTRE 2	SAMBO	CON120	CONTABILIDAD FINANCIERA II	01	33	2,59	2,58	2,88	3,00	3,03	2,62	2,70	2,77	Insuficiente
SEMESTRE 2	JTM	CSC300	DISEÑO DE PROYECTO/DISEÑO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	01	31	2,74	2,92	2,98	2,95	2,84	2,84	2,90	2,88	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	PSI364	LEGISLACIÓN PROFESIONAL	01	19	2,87	2,82	3,03	3,13	2,84	2,82	2,74	2,89	Insuficiente
SEMESTRE 2	COSTA	MAT265	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	03	24	2,81	3,02	3,10	3,19	2,92	2,77	2,88	2,96	Insuficiente
SEMESTRE 2	JTM	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	02	31	3,00	3,32	3,39	3,26	3,19	3,03	3,03	3,17	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	DER466	DERECHO MUNICIPAL Y GOBIERNOS LOCALES/ DERECHO MUNICIPAL Y/O (POL 480) GOB.SECCIONALES, D / ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y GOBIERNOS LOCALES	03	22	3,27	3,39	3,25	3,30	2,95	3,23	3,14	3,22	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	MAT160	CÁLCULO II / CÁLCULO INTEGRAL	04	20	3,05	3,30	3,17	3,23	3,30	3,23	3,40	3,24	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	DER375	DERECHO CIVIL CONTRATOS II	01	4	3,13	3,50	3,50	3,25	3,00	3,38	3,25	3,29	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	DEM302	DERECHO EMPRESARIAL	01	34	3,31	3,54	3,25	3,44	3,38	3,19	2,94	3,29	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	REL400	PROCESOS DE INTEGRACIÓN Y COOPERACIÓN LATINOAMERICA	01	6	3,50	3,50	3,25	3,42	3,17	3,33	3,17	3,33	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	DER350	DERECHO MERCANTIL II	01	14	3,32	3,32	3,39	3,54	3,21	3,39	3,43	3,37	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	CON202	CONTABILIDAD ADMINISTRATIVA	01	23	3,39	3,37	3,35	3,37	3,52	3,35	3,39	3,39	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	POL300	SISTEMA POLÍTICO ECUATORIANO	02	10	3,40	3,40	3,70	3,55	3,20	3,45	3,40	3,44	Insuficiente
SEMESTRE 2	JTM	DER101	INTRODUCCION Y FUNDAMENTOS DEL DERECHO / INTRODUCCIÓN AL DERECHO	02	22	3,41	3,45	3,75	3,61	3,50	3,30	3,14	3,45	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	COM338	BASE DE DATOS II / SISTEMAS DE BASES DE DATOS	02	5	3,30	3,50	3,50	3,70	3,40	3,40	3,40	3,46	Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	DER463	DERECHO DE SEGUROS	01	25	3,52	3,52	3,50	3,46	3,56	3,50	3,44	3,50	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	DER221	MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS / MEDIACIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	01	31	3,50	3,45	3,53	3,65	3,77	3,44	3,45	3,54	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MAT265	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	05	20	3,48	3,70	3,55	3,70	3,55	3,52	3,60	3,59	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	011	27	3,46	3,61	3,74	3,76	3,74	3,54	3,63	3,64	Regular
SEMESTRE 2	JTM	CMU101	GRAMÁTICA Y REDACCIÓN / LENGUAJE Y COMUNICACIÓN I / LENGUAJE I / LENGUAJE / EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	05	9	3,72	3,78	3,56	3,67	3,56	3,67	3,67	3,66	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	COM335	ANÁLISIS DE SISTEMAS / INGENIERÍA DE SOFTWARE / INGENIERÍA DE SOFTWARE	03	13	3,62	3,65	3,77	3,81	3,85	3,58	3,62	3,70	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	ECO161	MICROECONOMÍA I / MICROECONOMÍA	02	32	3,48	3,77	3,83	3,83	3,84	3,63	3,81	3,74	Regular
SEMESTRE 2	COSTA	ADM403	TOPICOS LEGALES DE COMERCIO EXTERIOR	01	17	3,62	3,76	3,88	3,71	3,94	3,74	3,82	3,78	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MED118	PRÁCTICA DE LABORATORIO DE MORFOFISIOLOGÍA I (FISIOTERAPIA)	01	2	4,00	3,75	3,75	3,75	4,00	3,75	3,50	3,79	Regular

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo	Sede	Código	Materia	par	Cantidad de estudiantes	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	n_letra
SEMESTRE 2	JTM	ECO161	MICROECONOMÍA I / MICROECONOMÍA	02	25	3,84	3,90	3,70	3,88	3,76	3,76	3,72	3,79	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MKT360	TRADE MARKETING/ ESTRATEGIAS DE TRADEMARKETING	02	6	3,83	3,83	3,67	4,00	3,83	3,75	3,67	3,80	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	018	27	3,52	3,43	4,09	4,00	4,04	3,65	3,93	3,81	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	PRA201	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES I (AE-AP)	04	6	3,75	3,83	3,83	3,83	3,83	3,83	3,83	3,82	Regular
SEMESTRE 2	JTM	DER492	DERECHO ECOLÓGICO / DERECHO AMBIENTAL	01	36	3,89	3,86	3,85	3,90	3,81	3,85	3,72	3,84	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	POL105	CIENCIAS POLITICAS/ CIENCIAS POLÍTICAS I	01	25	3,60	3,76	4,10	3,90	3,84	3,76	3,96	3,85	Regular
SEMESTRE 2	JTM	CMU101	GRAMÁTICA Y REDACCIÓN / LENGUAJE Y COMUNICACIÓN I / LENGUAJE I / LENGUAJE / EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	02	9	3,83	3,83	3,83	3,78	4,11	3,89	3,89	3,88	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	DER408	PREVENCIÓN DE LAVADO DE ACTIVOS	02	6	3,92	3,92	3,92	4,08	3,83	3,83	3,67	3,88	Regular
SEMESTRE 2	JTM	CSC205	COMUNICACIÓN CIENTÍFICA	02	14	3,79	4,04	3,86	3,86	3,86	3,93	3,93	3,90	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	COM374	INTERACCIÓN HUMANO-COMPUTADOR	01	5	3,90	4,10	3,70	4,20	3,20	4,00	4,20	3,90	Regular
SEMESTRE 2	COSTA	MAT170	ANÁLISIS MATEMÁTICO	02	27	3,89	4,11	3,87	3,96	4,11	3,80	3,63	3,91	Regular
SEMESTRE 2	COSTA	DER275	DERECHO ADMINISTRATIVO / DERECHO ADMINISTRATIVO I	02	19	4,00	4,03	3,84	4,00	3,89	3,95	3,79	3,93	Regular
SEMESTRE 2	COSTA	MAT265	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	02	31	3,82	3,97	4,06	4,03	3,90	3,87	3,97	3,95	Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MED155	MORFOFISIOLOGÍA II (FISIOTERAPIA)	01	8	3,94	4,00	3,69	3,88	3,63	4,25	4,25	3,95	Regular
SEMESTRE 2	JTM	CMU101	GRAMÁTICA Y REDACCIÓN / LENGUAJE Y COMUNICACIÓN I / LENGUAJE I / LENGUAJE / EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	04	10	3,90	4,05	4,05	4,00	3,90	4,00	4,00	3,99	Regular

3,51
 3,60
 3,61
 3,66
 3,56
 3,53
 3,53

Fuente: Reporte SAUE

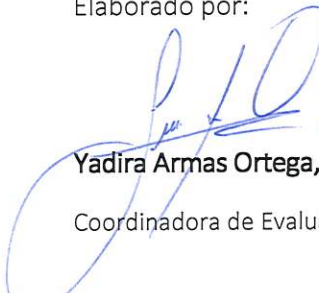
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



3. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 90%.
- A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95.14, tal como se aprecia en la tabla 2; denotando una disminución de 0.40 puntos por sobre los resultados del semestre 1, 2021.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
 - La heteroevaluación continúa siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde el periodo anterior.
 - La unidad académica que presenta mayor opción de mejora es la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con un promedio general de 93.54, aunque no es una calificación insuficiente, requiere atención en los componentes que lo conforman, siendo la heteroevaluación y la coevaluación de directivos las ponderaciones que influyen de mayor manera en el promedio obtenido.
 - Las Facultades de Marketing y Comunicación, con un promedio de heteroevaluación de 90.63 y Ciencias Económicas y Empresariales con una coevaluación de directivos de 91.66, son las que obtuvieron las valoraciones con mayores opciones de mejora de todo el proceso.
 - El componente de *El Docente como Formador*, al igual que en el periodo anterior, es aquel que se encuentra mejor valorado en el proceso de heteroevaluación.
 - Las preguntas que representan una mayor oportunidad de mejora son las que correspondiente a las preguntas 14 y 16, relacionadas con Fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas, y, aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación sobre los resultados obtenidos.
 - Otros aspectos considerados como oportunidad de mejora contemplan acciones como: Orientar a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad; realizar retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma; explicar los objetivos de la clase de forma clara, organizada y exponer sus conclusiones; lograr los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
- El seguimiento al plan de clases es un instrumento para la toma de decisiones de acompañamiento y retroalimentación con los docentes en las Unidades Académicas y permite abordar acciones de mejora, mientras el periodo se encuentra en ejecución.
- Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, evidencian el caso de cinco (5) docentes, cuyas acciones o actividades de soporte deben ser consideradas en las Unidades Académicas para el proceso correspondiente.
- Las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

Elaborado por:



Yadira Armas Ortega, Mgtr

Coordinadora de Evaluación y Capacitación

Aprobado por:



Silvia Aguirre Jiménez, Mgtr

Contralora Académica



ANEXOS



ANEXO 1: ESCALA DE VALORACIÓN Y RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL

ESCALA DE VALORACIÓN

Puntuación	Valoración
90 - 100	Excelente
80 - 89.99	Muy Bueno
70 - 79.99	Bueno
0 - 69.99	En proceso de mejora.

RESULTADOS DE DOCENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL POR ESCALA DE VALORACIÓN

Resultado	f	%
En proceso de Mejora	2	0,78
Bueno	3	1,17
Muy Bueno	18	7,00
Excelente	234	91,05
Total general	257	100,00

RESULTADOS DE LOS COMPONENTES DE EVALUACIÓN - VARIACIÓN DE PROMEDIOS

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
PROMEDIO DE COMPONENTES - SEMESTRE 1 2021	98,91	92,50	96,54	97,71	95,59
PROMEDIO DE COMPONENTES - SEMESTRE 2 2021	99,15	92,23	96,30	96,75	95,14
VARIACIÓN	↑ 0,24 →	-0,27 →	-0,24 ↓	-0,95 →	-0,45

VARIACIÓN DE PROMEDIOS - DETALLE POR UNIDAD ACADÉMICA

Unidad Académica	Coevaluación de Directivos			Heteroevaluación		
	Sem 1	Sem 2	Variación - Directivos	Sem 1	Sem 2	Variación - Heteroevaluación
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	96,92	99,09	2,17	91,48	93,63	2,15
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	94,68	91,66	-3,02	93,14	92,71	-0,43
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99,41	99,29	-0,12	92,74	92,06	-0,68
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	97,65	96,61	-1,04	93,79	95,98	2,19
INGENIERÍAS	98,89	99,16	0,27	91,46	91,90	0,44
MARKETING Y COMUNICACIÓN	98,75	97,68	-1,07	92,14	90,63	-1,51
Total	97,71	96,75	-0,96	92,50	92,23	-0,27

ANEXO 3: PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION –DETALLE POR PREGUNTA Y UNIDAD ACADÉMICA

Item	num. pregunta		MARKETING Y COMUNICACIÓN	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	DERECHO Y GOVERNABILIDAD	INGENIERÍAS		CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO		ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD		Total general
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.										
			4,60	4,68	4,67	4,67	4,72	4,78	4,666			
	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.										
			4,59	4,67	4,68	4,67	4,71	4,76	4,664			
	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.										
Total COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			4,62	4,69	4,69	4,71	4,74	4,77	4,686			
	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.										
			4,60	4,67	4,69	4,68	4,75	4,78	4,671			
	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.										
			4,59	4,67	4,67	4,66	4,71	4,78	4,658			
Total COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			4,60	4,68	4,68	4,68	4,73	4,78	4,669			

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.		4,59		4,66		4,67		4,67		4,76		4,77		4,662
	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.		4,59		4,65		4,67		4,66		4,76		4,78		4,658
	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.		4,60		4,67		4,69		4,67		4,74		4,76		4,668
	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.		4,59		4,62		4,64		4,64		4,69		4,75		4,633
	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.		4,60		4,67		4,67		4,67		4,73		4,80		4,664
	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.		4,59		4,65		4,65		4,66		4,74		4,79		4,651
	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.		4,64		4,68		4,68		4,72		4,71		4,78		4,687
	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.		4,62		4,67		4,68		4,68		4,73		4,80		4,675
	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.		4,63		4,69		4,71		4,71		4,74		4,80		4,694
	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.		4,60		4,66		4,67		4,64		4,70		4,79		4,655
Total COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:				4,60		4,66		4,67		4,67		4,73		4,78		4,665

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.		4,65		4,74		4,72		4,75		4,76		4,82		4,723
	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.		4,59		4,69		4,66		4,71		4,69		4,81		4,672
	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.		4,63		4,70		4,70		4,70		4,79		4,79		4,695
	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.		4,65		4,72		4,70		4,75		4,76		4,84		4,713
	Fomenta valores dentro de su clase		4,63		4,71		4,70		4,72		4,73		4,80		4,697
	FORMADOR. Considera Ud. que el docente:		4,63		4,71		4,70		4,73		4,75		4,81		4,700
Total general			4,61		4,68		4,68		4,69		4,73		4,79		4,675