



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE.

Periodo de análisis: SEMESTRE 2 -2019

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico



INDICE DE CONTENIDO

1. Antecedentes	2
2. Análisis de los resultados.....	2
2.1 Evaluación integral	2
2.2 Heteroevaluación	7
Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación	9
HETEROEVALUACIÓN.....	11
Respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso de heteroevaluación.....	12
Seguimiento al Plan de Clases	15
3. Comparativo de evaluaciones por periodo	17
4. Conclusiones y Recomendaciones	19



1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta en cada periodo un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC semestre II del año 2019, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 2-2019, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 198 docentes en total, 24,75% de los cuales corresponden a la facultad de Derecho y Gobernabilidad; seguido por la facultad de Ciencias Económicas y empresariales, con un 24,24%, tal como se aprecia en la tabla 1.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	49	24,75
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	48	24,24
MARKETING Y COMUNICACION	46	23,23
INGENIERIAS	45	22,73
TURISMO Y HOTELERIA	10	5,05
TOTAL	198	100

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95,50, superando el resultado promedio del semestre 1 -2019 de 94.44, tal como se aprecia en la tabla 2. Pese a que la tendencia de mantener todos los promedios superiores al 90, al igual que en el semestre 1-2019, se mantiene; es la Facultad de Turismo y Hotelería la que se posicionó como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 96,32 en todos los procesos de valoración ejecutados. Por otro lado, la facultad que menor puntaje obtuvo fue la Facultad de Marketing y comunicación, la cual obtuvo una calificación de 94,75.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

FACULTAD	AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
TURISMO Y HOTELERÍA	98,59	94,23	97,56	97,51	96,32
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98,57	93,40	97,41	96,33	95,62
INGENIERÍAS	97,81	91,44	97,10	99,06	95,57
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	97,95	92,71	96,05	96,93	95,24
MARKETING Y COMUNICACIÓN	97,49	93,34	94,52	95,50	94,75
TOTALES ECOTEC	97,96	92,83	96,23	96,87	95,50

Fuente: Reportes SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Cabe destacar que la calificación promedio obtenida en los diferentes procesos de valoración evidencian que la heteroevaluación¹ es el que mayor impacto tuvo sobre la evaluación integral (92.83), seguido por la coevaluación de pares, con 96,23 y finalmente por la de directivos (96,87). tal como se aprecia en el gráfico 1 expuesto a continuación.

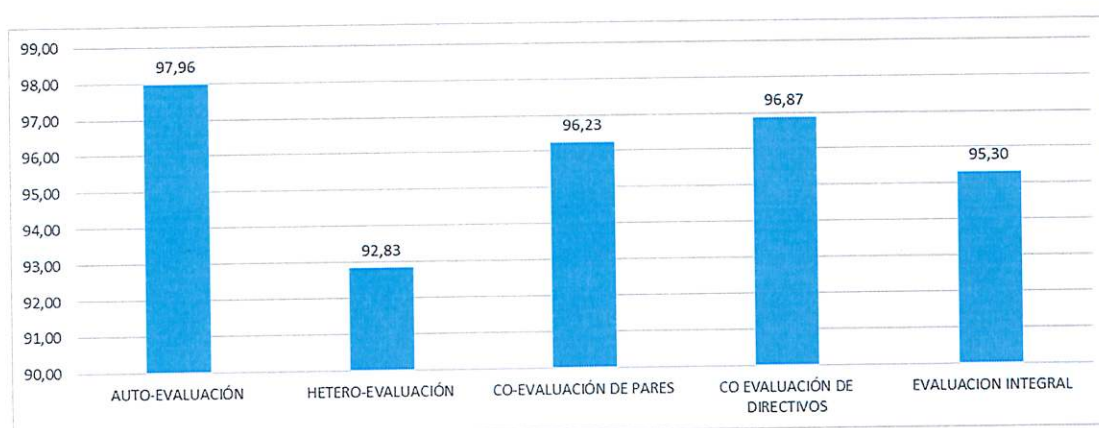


Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones

Fuente: Reportes SAUE

¹ Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.

El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación.

➤ Turismo y Hotelería

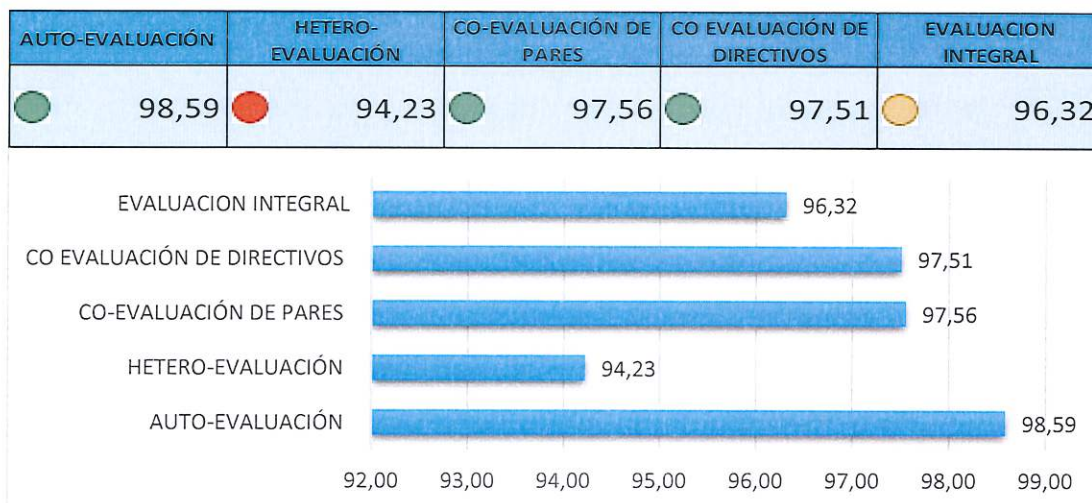


Figura 2. Indicadores Facultad de Turismo y Hotelería

Fuente: Reportes SAUE

➤ Ciencias Económicas Y Empresariales

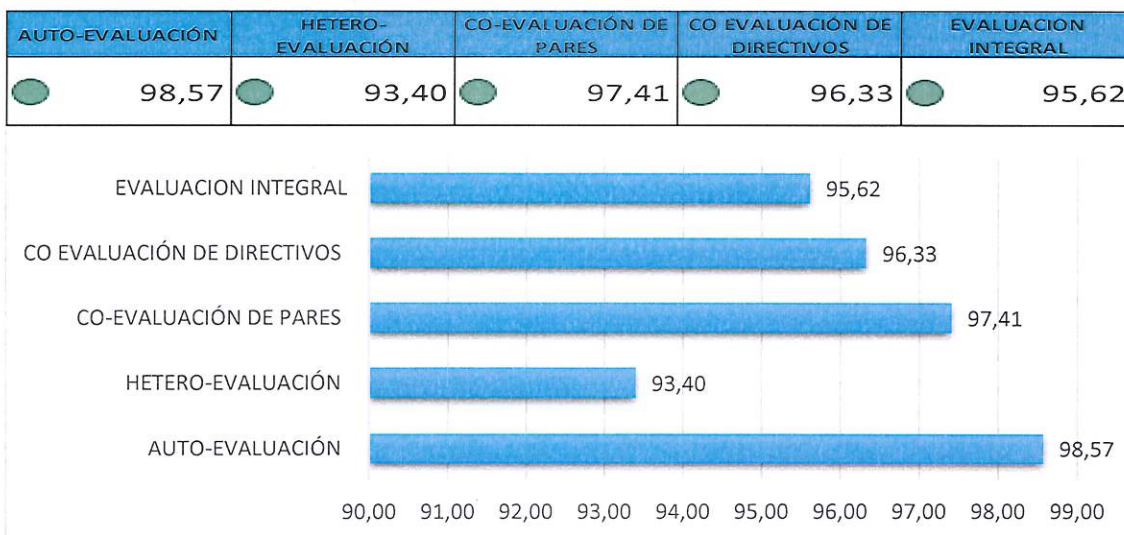


Figura 3. Indicadores Facultad de Ciencias Económicas Y Empresariales

Fuente: Reportes SAUE

➤ Ingenierías

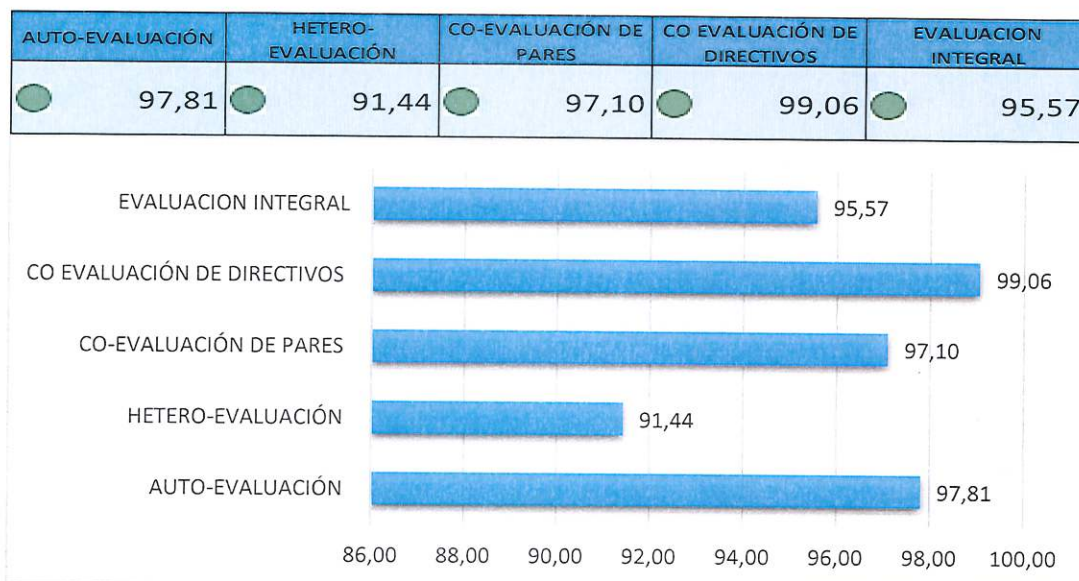


Figura 4. Indicadores Facultad de Ingenierías

Fuente: Reportes SAUE

➤ Derecho y Gobernabilidad

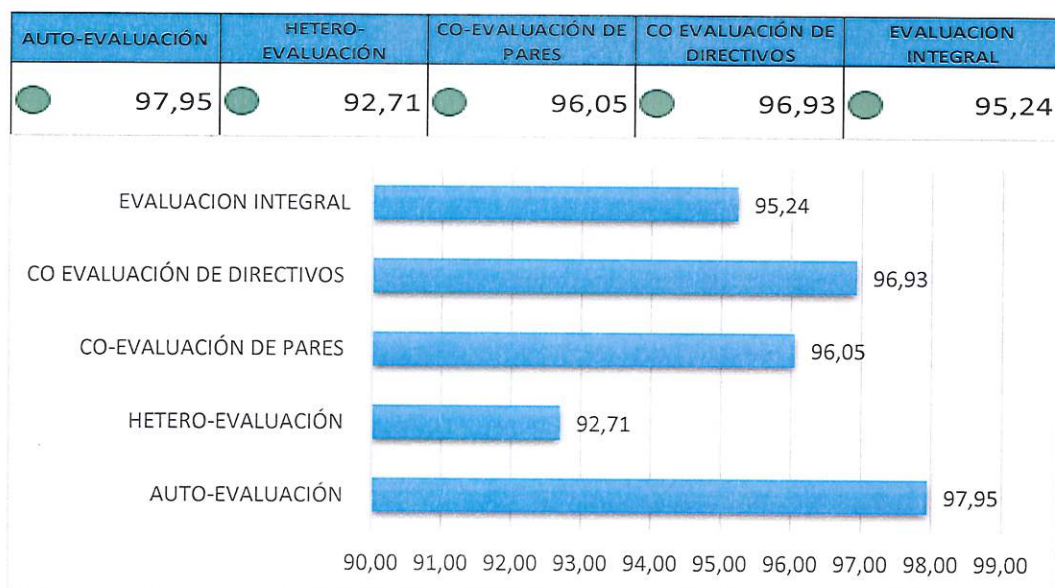


Figura 5. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad

Fuente: Reportes SAUE

➤ Marketing Y Comunicación

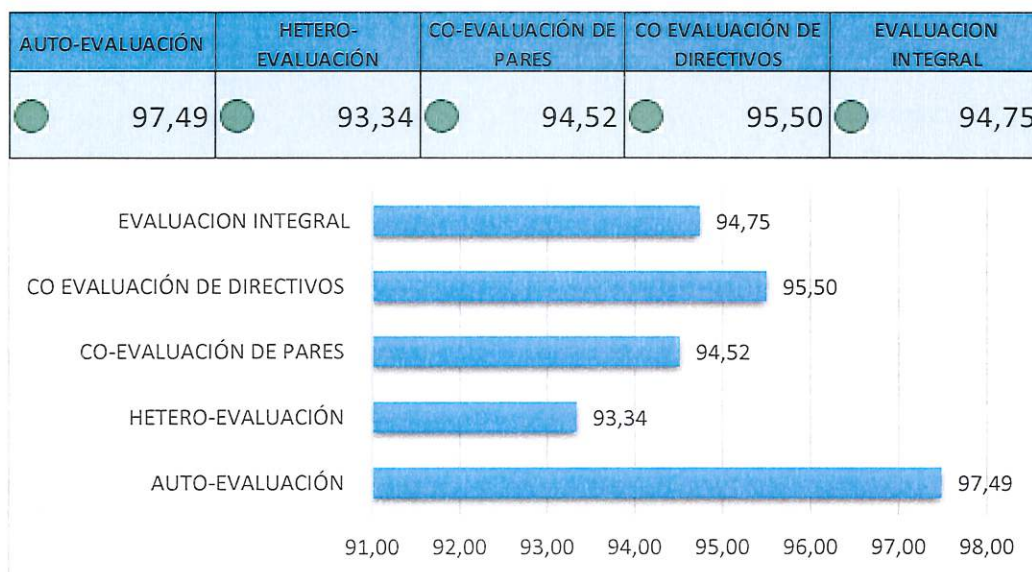


Figura 6. Indicadores Facultad de Marketing Y Comunicación
Fuente: Reportes SAUE

Del análisis de lo anterior se deducen los siguientes resultados:

- Al igual que el semestre 1 -2019, todos los valores promedios de los indicadores a nivel de universidad se ubican por encima del 92%.
- El resultado final en la evaluación integral de la Facultad de Turismo y Hotelería (96,32), supera al resultado obtenido por las otras unidades académicas.
- A nivel general, los resultados del proceso de heteroevaluación se mantienen por debajo de los promedios de los otros componentes.
- Al igual que en el semestre 1-2019, el indicador de heteroevaluación de la Facultad de Derecho y Gobernabilidad (92,71), está por debajo de la media de heteroevaluación ECOTEC (92,83); pese a ello, este indicador ha tenido una significativa mejora pasando de 88.92 (sem 1-2019) al valor actual de 92.71.
- La facultad de Turismo y Hotelería continúa manteniendo el mayor valor porcentual en el indicador de heteroevaluación (94,23%); lo sigue la Facultad de Ciencias Económicas y Rmpresariales (93.40).
- Los indicadores: Coevaluación de Directivos y Autoevaluación, de las facultades de Ingenierías y Turismo y Hotelería, respectivamente, fueron los que obtuvieron las mayores puntuaciones del proceso. Llegando al 99.06, el componente de coevaluación de directivos en Ingenierías y 98.59, el componente de autoevaluación de Turismo y Hotelería.

2.2 Heteroevaluación

El proceso de heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, al igual que en el semestre I- 2019, se plantea a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1 Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2 Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3 Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4 Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.
	5 Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6 Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.
	8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.
	10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.
	13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17 Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
	18 Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
	19 El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
	20 Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de 3.617 estudiantes registrados durante el semestre II -2019. Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso, en la tabla 4, se generaron un total de 294.186 respuestas, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.



TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

Estudiantes que participaron en el proceso:	3.617
Promedio de materias evaluadas por alumno:	4
No. de Respuestas analizadas:	294.186
No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	14.709
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una. En función de los 294.186 registros analizados, se tuvo acceso a 14.709 heteroevaluaciones cuyo porcentaje de participación, por facultad, se refleja a continuación:

TABLA 5. PARTICIPACIÓN POR FACULTAD – PROCESO HETEROEVALUACIÓN

FACULTADES	NO. RESPUESTAS	NO. HETEROEVALUACIONES	%
MARKETING Y COMUNICACION	76280	3814	25,93
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	75020	3751	25,50
INGENIERIAS	63160	3158	21,47
DERECHO Y GOVERNABILIDAD	59880	2994	20,35
VISITANTES	11286	564,3	3,84
TURISMO Y HOTELERIA	5880	294	2,00
POSTGRADO	2680	134	0,91
Total	294.186,00	14.709,30	100,00

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Como se aprecia en la tabla 5, la facultad con mayor porcentaje de evaluaciones registradas en el proceso fue la facultad de Marketing y Comunicación con un 25,95%, seguido por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con un 25,50%. Así también, la facultad de Turismo y Hotelería permanece con el menor porcentaje de participación en el proceso de heteroevaluación del año 2019, con un 2%, en coherencia con el número de estudiantes de la facultad. Tanto los porcentajes asignados a *visitantes* (docentes de la unidad académica de idiomas), como *postgrado*, se excluyen del análisis, al ser de competencia de dichas unidades académicas.



Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Utilizando el método de Pareto, el análisis permite determinar que el componente mejor valorado para la población estudiantil es "El docente como formador", identificado por el color gris en la tabla 2, las preguntas 4, 5, 3, 7 y 19 aunque en porcentajes diferentes, en general se mantuvieron como las mejor valoradas por los estudiantes, en relación al semestre 1 -2019, las mismas que están directamente relacionadas a:

- El respeto de normas disciplinarias
- Fomento de valores en la clase
- Dominio de conocimientos y transmisión de los mismos.
- Cumplimiento de temas y actividades planificadas
- Conocimiento basado en información actualizada y de la realidad laboral.

TABLA 6. COMPONENTES MEJOR PUNTUADOS DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. Pregunta	ITEM VALORADO	f4	f5	TOTAL	%	PARETO
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	1938	11826	13764	5,10	5,10
5	Fomenta valores dentro de su clase	2020,00	11647	13667	5,06	10,16
3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	1973,00	11656	13629	5,05	15,20
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	2175,00	11452	13627	5,05	20,25
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	2098,00	11522	13620	5,04	25,29
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	2174,00	11398	13572	5,03	30,32
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	2155,00	11412	13567	5,02	35,34
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	2113,00	11439	13552	5,02	40,36
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	2169,00	11383	13552	5,02	45,38
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	2181,00	11359	13540	5,01	50,39
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	2266,00	11263	13529	5,01	55,40

9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	2249,00	11261	13510	5,00	60,41
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	2212,00	11292	13504	5,00	65,41
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	2218,00	11278	13496	5,00	70,40
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	2184,00	11269	13453	4,98	75,39
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	2094,00	11350	13444	4,98	80,36
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	2155,00	11281	13436	4,98	85,34
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	2187,00	11239	13426	4,97	90,31
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	1828,00	11349	13177	4,88	95,19
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, calidad de escucha empática y de orientación.	2013,00	10978	12991	4,81	100
Total general		42402	227654	270056	100	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Así también destacan como **oportunidades de mejora** principalmente el componente de Metodología y Didáctica, las preguntas que evidencian esta necesidad son aquellas relacionadas a la optimización de los siguientes aspectos:

- Uso de la herramienta del ATRIUM
- Fomentar la creatividad e innovación por medio de actividades
- Orientación a estudiantes hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos.
- Mejor explicación del syllabus durante la primera semana de clase.
- Aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación pertinente.



Tal como se aprecia más adelante en el documento, en la sección de comparativo de evaluaciones por periodo, de forma general las oportunidades de mejora del semestre II en relación al semestre I se han mantenido, haciendo evidente la necesidad de intervenir con mayor fuerza en estos aspectos.

TABLA 7. OPCIONES DE MEJORA PARA COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN. SEMESTRE II-2019

No. Pregunta	ITEM VALORADO	f1	f2	f3	TOTAL	%	PARETO
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	293	240	813	1346	5,58	5,58
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	281	239	816	1336	5,54	11,11
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	304	235	789	1328	5,50	16,62
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	292	248	779	1319	5,47	22,08
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	274	214	788	1276	5,29	27,37
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	270	219	779	1268	5,25	32,63
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	258	230	774	1262	5,23	37,86
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	276	226	741	1243	5,15	43,01
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	268	225	739	1232	5,11	48,11
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	282	216	722	1220	5,06	53,17
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	255	201	764	1220	5,06	58,23
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	254	201	750	1205	4,99	63,22
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	267	208	725	1200	4,97	68,19
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	256	200	698	1154	4,78	72,98
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	262	211	679	1152	4,77	77,75
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	239	213	693	1145	4,75	82,49

3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	240	209	694	1143	4,74	87,23
5	Fomenta valores dentro de su clase	264	185	656	1105	4,58	91,81
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	224	177	607	1008	4,18	95,99
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	235	162	571	968	4,01	100
	Total general	5294	4259	14577	24130	100,00	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso de heteroevaluación

Realizando un análisis más detallado de las respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso, es decir respuestas en una escala de “1”, equivalente a “nunca”, se obtuvieron los siguientes hallazgos relevantes (ver tabla 8).

Si bien más del 96% de las opiniones de los estudiantes en la heteroevaluación son respuestas favorables (en el rango de 4 y 5) lo deseable es que no existan respuestas en el rango de uno (1) a tres (3), a las que corresponden el 4% de las opiniones.

Con el fin de mejorar las situaciones de inconformidad, se han analizado las opiniones que obtuvieron mayor representatividad entre las respuestas de 1 (equivalente a “nunca”), estas son las preguntas: dos (2), cinco (5), seis (6), diez, ocho (8) y siete (17) y veinte (20), relacionadas con:

- Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
- Fomento de valores en clase
- Explicación de syllabus durante la primera semana
- Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
- Uso de herramientas del ATRIUM para desarrollo de actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
- Orientación hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos digitales del a universidad.



TABLA 8. RESPUESTAS CON MENOR CALIFICACIÓN DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN. SEMESTRE II-2019

No.	Pregunta	f1	% R1	f2	% R2	f3	% R3	f4	% R4	f5	% R5	Total	>
	EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente	1219	0,36%	933	0,55%	3226	2,85%	9772	11,53%	57456	84,71%	72606	100,00%
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	235	0,35%	162	0,49%	571	2,58%	1828	11,02%	11349	85,55%	14145	100,00%
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	256	0,39%	200	0,61%	698	3,19%	2013	12,26%	10978	83,56%	14145	100,00%
3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	240	0,35%	209	0,61%	694	3,02%	1973	11,45%	11656	84,57%	14772	100,00%
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	224	0,32%	177	0,51%	607	2,63%	1938	11,19%	11826	85,35%	14772	100,00%
5	Fomenta valores dentro de su clase	264	0,38%	185	0,54%	656	2,86%	2020	11,72%	11647	84,50%	14772	100,00%
	COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. q	1341	0,39%	1126	0,66%	3747	3,29%	10933	12,78%	56713	82,88%	73860	100,00%
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	292	0,43%	248	0,73%	779	3,43%	2184	12,81%	11269	82,61%	14772	100,00%
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	239	0,35%	213	0,62%	693	3,03%	2175	12,66%	11452	83,34%	14772	100,00%
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	282	0,41%	216	0,63%	722	3,16%	2113	12,33%	11439	83,46%	14772	100,00%
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	258	0,38%	230	0,67%	774	3,40%	2249	13,16%	11261	82,39%	14772	100,00%
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	270	0,40%	219	0,64%	779	3,42%	2212	12,94%	11292	82,60%	14772	100,00%
	COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud	2734	0,40%	2200	0,64%	7604	3,33%	21697	12,69%	113485	82,94%	147720	100,00%
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	268	0,39%	225	0,66%	739	3,24%	2181	12,74%	11359	82,97%	14772	100,00%
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	276	0,40%	226	0,66%	741	3,25%	2266	13,27%	11263	82,42%	14772	100,00%
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	254	0,37%	201	0,59%	750	3,28%	2155	12,57%	11412	83,19%	14772	100,00%
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	281	0,41%	239	0,70%	816	3,59%	2155	12,63%	11281	82,67%	14772	100,00%
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	267	0,39%	208	0,61%	725	3,17%	2174	12,69%	11398	83,14%	14772	100,00%
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	274	0,40%	214	0,63%	788	3,46%	2218	12,98%	11278	82,53%	14772	100,00%
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	293	0,43%	240	0,70%	813	3,58%	2187	12,84%	11239	82,45%	14772	100,00%
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	255	0,37%	201	0,59%	764	3,34%	2169	12,66%	11383	83,04%	14772	100,00%
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	262	0,38%	211	0,61%	679	2,96%	2098	12,21%	11522	83,83%	14772	100,00%
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	304	0,45%	235	0,69%	789	3,47%	2094	12,27%	11350	83,13%	14772	100,00%
	Total general	5294	0,39%	4259	0,62%	14577	3,20%	42402	12,42%	227654	83,36%	294186	100,00%
			4,21%						95,79%				

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

*Escala de valoración 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre



Seguimiento al Plan de Clases

Los hallazgos anteriormente expuestos, también se ven reflejados en los resultados del proceso de seguimiento al plan de clases, que se articula a partir de la heteroevaluación y brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual los siguientes lineamientos:

- Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación. Cabe recalcar que esta información se comparte con las facultades para que sea considerada en las decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en las Unidades Académicas.

Se identifica que las opciones de mejora relacionadas al Seguimiento al Plan de clases, a nivel institucional, son principalmente:

- Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura.
- Planificación de las clases y/o sesiones diariamente.
- Bibliografía y materiales de estudios actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura.
- Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura.



TABLA 9. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES

AÑO	PERIODO	UNIDAD ACADÉMICA	SEDE	PROFESOR	CODIGO	MATERIA	PARAL cant.	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	Equivalencia
2019	SEMESTRE 2	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	VILLACIS ALARCON EDUARDO GUSTAVO	PSI204	PSICOLOGIA SOCIAL	01	4	3,13	3,00	3,25	3,38	3,25	3,13	3,25	3,20 Insuficiente
2019	SEMESTRE 2	INGENIERIAS	SAMBO	ESPINOZA MENDOZA LUIS ENRIQUE	COM200	PROGRAMACION I / PROGRAMACION ORIENTADA A OBJETOS	01	19	3,61	3,55	3,97	3,95	3,58	3,61	3,79	3,72 Regular
2019	SEMESTRE 2	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	RVADENEIRA LAZO HOLGER ENRIQUE	FIL101	FLOSOFIA	03	21	3,81	3,81	3,98	3,88	3,67	3,76	3,81	3,82 Regular
2019	SEMESTRE 2	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	LITARDO AVILA MARELA ESTEFANIA	RPP341	INVESTIGACIÓN PUBLICITARIA	01	9	3,89	3,89	3,78	3,78	3,89	3,89	3,89	3,86 Regular
2019	SEMESTRE 2	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	AUZA PESANTES JOSE ANTONIO	PSI202	PSICOLOGIA DEL INFANTE Y ADOLESCENTE	02	16	3,94	4,03	3,88	3,94	3,81	3,97	3,88	3,92 Regular
2019	SEMESTRE 2	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	JTM	AVILA STAGG LUIS CARLOS	DER210	DERECHO CIVIL BIENES I	01	32	3,94	3,97	3,84	3,95	3,91	3,94	3,94	3,93 Regular
2019	SEMESTRE 2	INGENIERIAS	COSTA	CASCANTE YARLEQUE ROBERTO WILLIAM	MAT130	CÁLCULO I / CÁLCULO / CÁLCULO DIFERENCIAL	01	27	3,85	3,98	3,87	4,00	3,96	3,85	4,04	3,94 Regular
2019	SEMESTRE 2	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	GARCES ALEMAN DENISSE ANDREA	MKT433	MARKETING DE SERVICIOS	01	11	4,00	4,00	3,95	4,00	4,00	3,95	3,91	3,97 Regular
2019	SEMESTRE 2	INGENIERIAS	SAMBO	POLO GONZALEZ WILSON RAMIRO	COM101	INFORMATICA 1	07	9	4,11	4,06	3,89	4,00	4,00	4,00	3,89	3,99 Regular
								3,81	3,81	3,82	3,88	3,79	3,79	3,79	3,82	

Fuente: Reporte SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

INDICADORES VERIFICABLES

- I-1: Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura.
- I-2: Planificación de las clases y/o sesiones diariamente.
- I-3: Acciones que promueven la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclasses.
- I-4: Integración teoría - práctica en el ámbito profesional.
- I-5: Bibliografía y materiales de estudios actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura.
- I-6: Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura.
- I-7: La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos.



3. Comparativo de evaluaciones por periodo

Es claro apreciar que las opciones de mejora entre el semestre 1 y 2 si bien de forma general son las mismas han variado en cuanto a la prioridad de atención; así por ejemplo, tal como se aprecian en la tabla 10, la prioridad en ambos semestres se mantiene en el *uso de la herramienta Atrium*, lo cual puede denotar la oportunidad que representa para el docente y alumno, la aplicación de todas las opciones que brinda este sistema.

Para el semestre 2 -2019 , se ubica como segunda prioridad de atención el *fomento de la creatividad e innovación a través de actividades desarrolladas*, la cual reemplaza a la explicación clara del syllabus evidenciada en el semestre 1 (mismo que a criterio de los estudiantes fue mejorado, pasando a un cuarto lugar de atención). Es decir, la necesidad de innovación en las actividades didácticas, tomó mayor protagonismo ante los estudiantes en relación al anterior.

Por otro lado, *La necesidad de orientación a los estudiantes hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos digitales* de la universidad, persiste como una necesidad de mejora de tercer orden, en ambos periodos académicos.

Finalmente, otros aspectos como evaluación, retroalimentación, análisis de contenidos de la bibliografía del syllabus, puntualizar los objetivos de la clase y de cara al alumno, hacer explícito el logro de los mismos, son acciones recurrentes en ambos periodos y opciones de mejora necesarios entre los docentes.

TABLA 10. OPCIONES DE MEJORA - COMPARATIVO

No. Pregunta	Pregunta	OPCIONES DE MEJORA POR PRIORIDAD SEMESTRE 1	OPCIONES DE MEJORA POR PRIORIDAD SEMESTRE 2
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	1	1
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	2	4
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	3	3
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4	2
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	5	6
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	6	8
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	7	5
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	8	9
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	9	7
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	10	10



Con el fin de mejorar las situaciones de inconformidad, se han analizado las opiniones que obtuvieron mayor representatividad entre las respuestas de 1 (equivalente a "nunca"), estas son las preguntas: **dos (2)**, cinco (5), seis (6), diez, **ocho (8)** y siete (17) y veinte (20), relacionadas con:

- **Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.**
- Fomento de valores en clase
- Explicación de syllabus durante la primera semana
- **Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.**
- Uso de herramientas del ATRIUM para desarrollo de actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
- Orientación hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos digitales de la universidad.



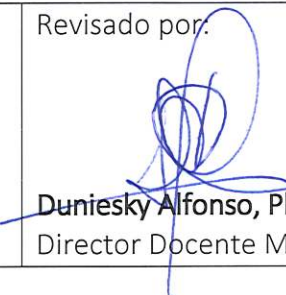
4. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 92%.
- La facultad con mejor calificación en el proceso de evaluación fue la Facultad de Turismo y hotelería con 96,32.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
 - El componente mejor valorado para la población estudiantil es “El docente como formador”, resaltando aspectos como:
 - El respeto de normas disciplinarias
 - Fomento de valores en la clase
 - Dominio de conocimientos y transmisión de los mismos.
 - Cumplimiento de temas y actividades planificadas
 - Conocimiento basado en información actualizada y de la realidad laboral.
 - Los aspectos que presentan mayores oportunidades de mejora se relacionan con el componente “Metodología y didáctica” y se enfocan en:
 - Uso de la herramienta del ATRIUM
 - Fomentar la creatividad e innovación por medio de actividades
 - Orientación a estudiantes hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos.
 - Mejor explicación del syllabus durante la primera semana de clase.
 - Aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación pertinente.
 - Se identifica que las opciones de mejora relacionadas al Seguimiento al Plan de clases, a nivel institucional, son principalmente:
 - Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura.
 - Planificación de las clases y/o sesiones diariamente.
 - Bibliografía y materiales de estudios actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura.
 - Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura.
 - Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, no evidencian la necesidad de implementar un Plan de trabajo dirigido, para ninguno de los docentes valorados en el proceso. Por tanto, las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

Elaborado por:


Mgs. Yadira Armas Ortega
Docente

Revisado por:


Duniesky Alfonso, Ph. D.
Director Docente Metodológico

Aprobado por:


Silvia Aguirre Jiménez, Mgtr
Contralora Académica (e)

