



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo de análisis: SEMESTRE 1 -2021

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico



INDICE DE CONTENIDO

1. Antecedentes	2
2. Análisis de los resultados	2
2.1 Evaluación integral	2
2.2 Heteroevaluación	7
Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación	10
2.3 Seguimiento al Plan de Clases	10
3. Conclusiones y Recomendaciones.....	12
ANEXO 1: ESCALA DE VALORACIÓN Y RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL.....	14
ANEXO 2: VARIACIÓN DE PROMEDIOS - EVALUACIÓN INTEGRAL.....	15
ANEXO 3: PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION –DETALLE POR PREGUNTA Y UNIDAD ACADÉMICA	16



1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC del Semestre 1 del año 2021, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación y seguimiento al plan de clases.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 1-2021, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 237 docentes en total, 27% de los cuales corresponden a la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales; 26 % a Marketing y Comunicación, seguido en un 24% por Derecho y Gobernabilidad. Es decir, más del 75% de los docentes que participan en los procesos académicos institucionales corresponden a tres de nuestras unidades académicas.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	64	27,00
MARKETING Y COMUNICACIÓN	61	25,74
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	56	23,63
INGENIERÍAS	40	16,88
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	11	4,64
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	5	2,11
Total general	237	100,00

Fuente: Reportes SAUE /Coordinación de Información y Estadística

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95.59, tal como se aprecia en la tabla 2. La Facultad de Derecho y Gobernabilidad, se posiciona como la unidad académica con mejor promedio del periodo, obteniendo una calificación general de 96.31 puntos; seguida por la Facultad de Marketing y Comunicación, en donde en promedio se obtuvo 95.82.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99,47	92,74	97,08	99,41	96,31
MARKETING Y COMUNICACIÓN	99,15	92,14	96,71	98,75	95,82
INGENIERÍAS	98,19	91,46	97,39	98,89	95,75
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	98,87	93,79	97,96	97,65	96,29
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98,74	93,14	95,31	94,68	94,65
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	99,00	91,48	94,08	96,92	94,38
Total	98,91	92,50	96,54	97,71	95,59

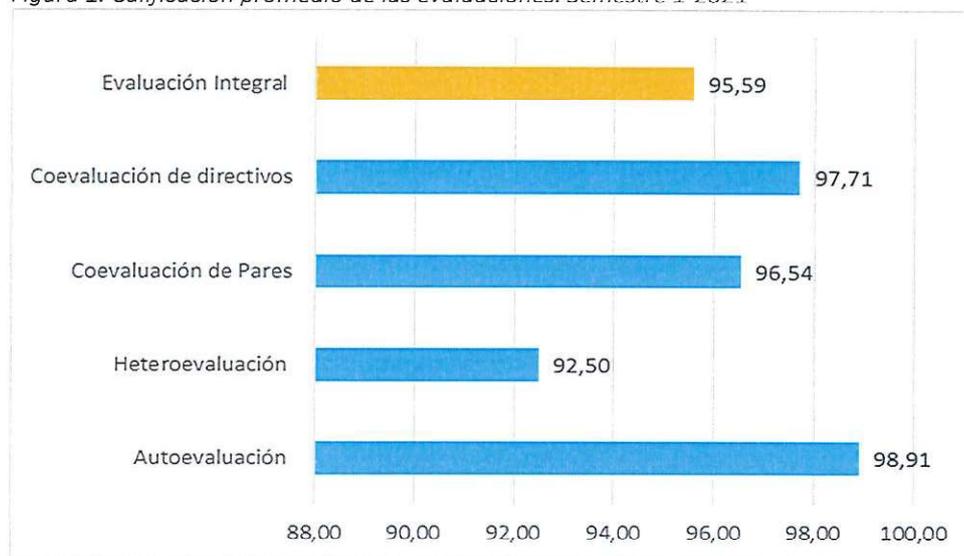
Fuente: Reportes SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Los componentes que mayor incidencia tienen en la calificación general, son los de heteroevaluación y coevaluación de pares; siendo el valor de 91.46, de la heteroevaluación de Ingenierías, y 91.48, de la heteroevaluación de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano, las menores calificaciones obtenidas en el proceso de evaluación (ver tabla 2 y figura 1). Las mejores calificaciones de la heteroevaluación corresponden a Estudios Globales y Hospitalidad (93.79) y Ciencias Económicas y empresariales (93.14).

Sumado a la precisión anterior, y por promedio general, la unidad académica que presenta mayor opción de mejora es la Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano (con un promedio de 94.38), este resultado es de atención y podría estar atado a los procesos lógicos de consolidación al haber incorporado carreras nuevas.

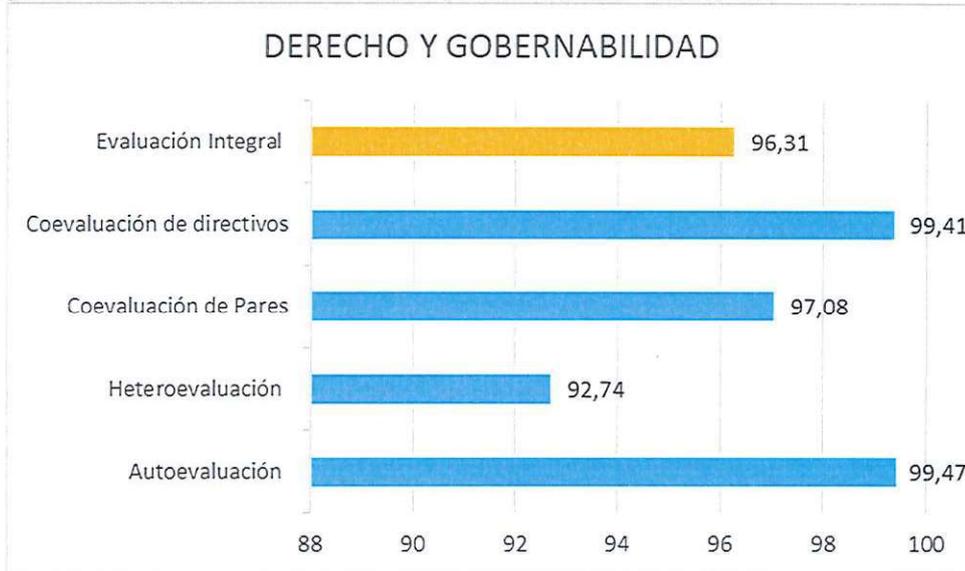
Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones. Semestre 1-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación en las figuras de la dos (2) a la siete (7), las gráficas expuestas evidencian que, los componentes de mayor atención en las unidades académicas son la heteroevaluación y la coevaluación de pares, con excepción de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Estudios Globales y Hospitalidad, en donde los componentes de mayor atención fueron la heteroevaluación y la coevaluación de directivos.

Figura 2. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad. Sem 1-2021



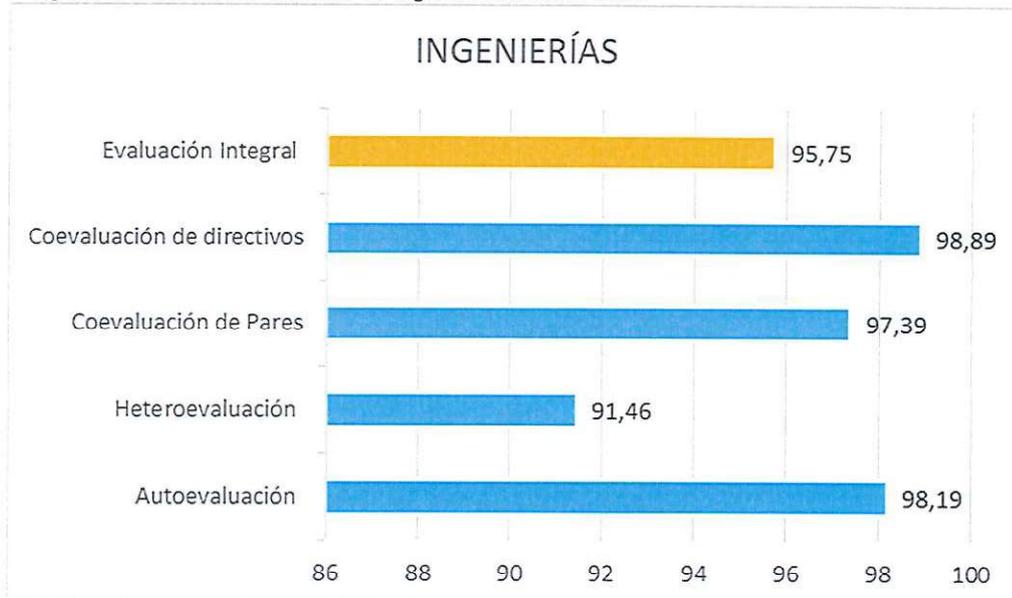
Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 3. Indicadores Facultad de Marketing y Comunicación. Sem 1-2021



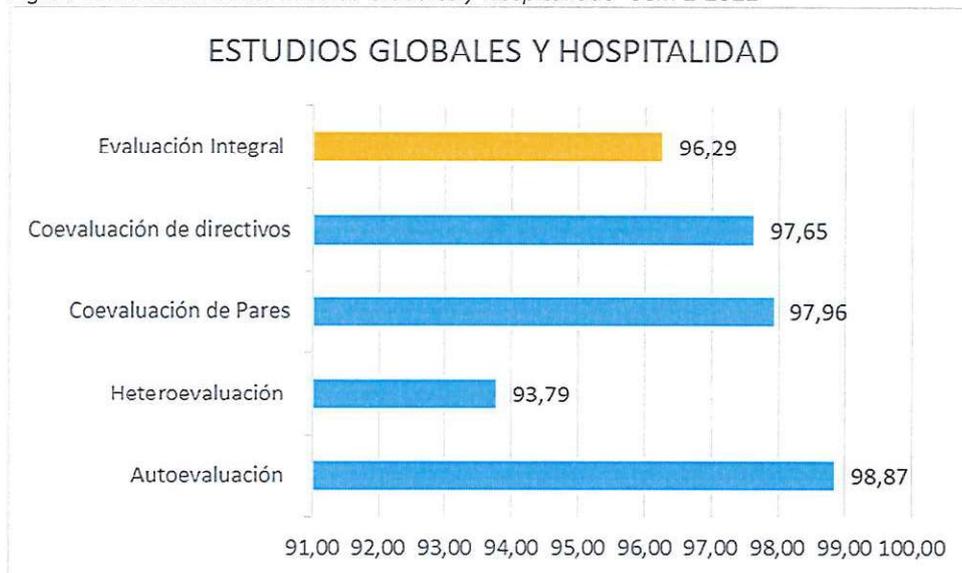
Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 4. Indicadores Facultad de Ingenierías. Sem 1-2021



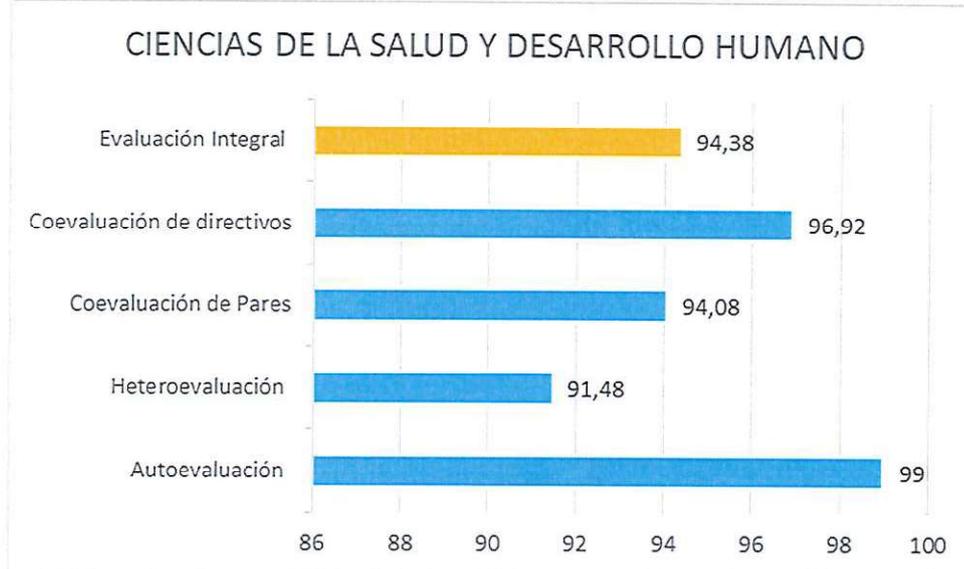
Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 5. Indicadores de Estudios Globales y Hospitalidad- Sem 1-2021



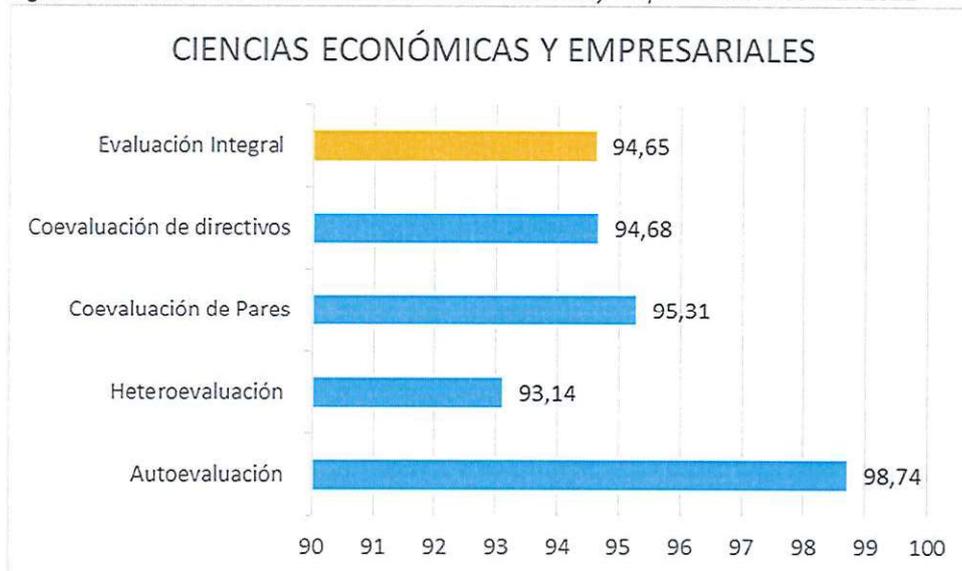
Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 6. Indicadores Facultad - Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano. Sem 1-2021



Nota: Tomado de reportes SAUE

Figura 7. Indicadores Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales . Sem 1 -2021



Nota: Tomado de Reportes SAUE

Los resultados del proceso de evaluación integral, en función de la escala de valoración (ver anexo 1) permitieron identificar un (1) caso, que corresponde a la Facultad de *Estudios Globales y Hospitalidad*, que ha obtenido una valoración de "Bueno"; dicho resultado, es de conocimiento de la unidad académica y sus acciones se valoran en la facultad para las acciones correspondientes.

Del análisis de lo anterior se deducen las siguientes observaciones preliminares:

- Todos los promedios de los componentes analizados en el periodo académico, se ubican por encima del 92%.

- El componente que más influyó en el promedio general del proceso de evaluación fue la heteroevaluación, donde las facultades de Ingenierías y Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano evidenciaron las mayores opciones de mejora, obteniendo valores de 91.46 y 91,48 respectivamente.
- La heteroevaluación continúa siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares esta tendencia se mantiene desde periodos anteriores y evidencia la riqueza de este componente para identificar las principales opciones de fortalecimiento. Un detalle de la variación de estos componentes, se agrega en el anexo 2.

2.2 Heteroevaluación

Como se ha manifestado en reportes anteriores, la heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, se planteó a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1 Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2 Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3 Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4 Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
	5 Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6 Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
	8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
	10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.
	13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17 Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.

18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de los estudiantes sobre los componentes detallados en la tabla 3, en cada una de las materias tomadas durante el semestre 1 -2021. Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso (ver tabla 4) se generaron un total de 18.404 heteroevaluaciones, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.

TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	18.404
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una, el proceso contempla 368.080 registros analizados, de los cuales se deriva la información condensada en la tabla 5 a continuación:

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

TABLA 5. PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION POR PREGUNTA

Item	num. pregunta	Total general
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:	-10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4,678
	-6 Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4,680
	-7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4,708
	-8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4,679
	-9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4,671
Total COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:		4,683
COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:	-11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4,675
	-12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4,676
	-13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4,682
	-14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4,647
	-15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4,678
	-16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4,664
	-17 Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4,706
	-18 Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4,692
	-19 El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4,711
	-20 Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4,664
Total COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:		4,679
EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:	-1 Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4,738
	-2 Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	4,678
	-3 Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4,705
	-4 Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4,729
	-5 Fomenta valores dentro de su clase	4,711
Total EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:		4,712
Total general		4,689

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

*Se adjunta un detalle por facultad en el anexo 3



Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Tras la aplicación y análisis de los promedios generales obtenidos por pregunta en cada componente de la heteroevaluación, los **aspectos mejor valorados fueron:**

- Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
- Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje
- Fomenta valores dentro de su clase
- Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
- El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.

Es decir, el componente de *El Docente como Formador*, junto al hecho de considerar que la información impartida en la materia es actualizada, constituyen, a criterio de los estudiantes, los aspectos más destacados. Así también, los aspectos que representan una **mayor oportunidad de mejora son** las que correspondiente a las preguntas 14, 16 y 20 relacionadas con:

- *Fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas (14)*
- *Aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación sobre los resultados obtenidos (16)*
- *Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad. (20)*

Otros aspectos a mejorar son los relacionados a las preguntas 9, 11 y 12 las que valoran los siguientes aspectos:

- Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases. (9)
- Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones. (11)
- Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma. (12)

2.3 Seguimiento al Plan de Clases

El proceso de seguimiento al plan de clases, se articula a partir de la heteroevaluación y brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual el desempeño de los siguientes lineamientos:

- I1: Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- I2: Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- I3: Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extra clases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- I4: Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- I5: Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- I6: Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- I7: La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación; así también, la información es de dominio de las facultades, las cuales, consideran esta información internamente para decisiones de acompañamiento y retroalimentación u otras pertinentes.



TABLA 6. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES SEM 1- 2021

AÑO	PERIODO	SEDE	CODIGO	MATERIA	PARALELO	cant. Estudiantes	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	Equivalencia
2021	SEMESTRE	SAMBO	MED151	ENFERMERIA CLÍNICA I	01		2,41	2,63	2,52	2,61	2,61	2,43	2,35	2,51	Insuficiente
2021	SEMESTRE	SAMBO	FIN462	FINANZAS INTERNACIONALES	01		2,87	3,07	3,03	3,03	2,89	2,84	2,80	2,93	Insuficiente
2021	SEMESTRE	SAMBO	PRA004	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES I	019		2,85	2,75	4,00	3,45	3,80	3,05	3,50	3,34	Insuficiente
2021	SEMESTRE	SAMBO	BIO350	FITOPATOLOGÍA APLICADA	01		3,50	3,50	3,50	3,33	3,33	3,33	3,00	3,36	Insuficiente
2021	SEMESTRE	SAMBO	CON101	CONTABILIDAD FINANCIERA I / CONTABILIDAD FINANCIERA / CONTABILIDAD	01		3,44	3,56	3,60	3,74	3,49	3,66	3,89	3,63	Regular
2021	SEMESTRE	JTM	GMU120	TEORIAS DE LA COMUNICACION	01		3,70	3,75	3,65	3,65	3,80	3,55	3,50	3,66	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	REL354	PROCESOS DE INTEGRACIÓN Y COOPERACIÓN INTERNACIONALES / PROCESOS DE INTEGRACION INTERNACIONAL	01		3,66	3,72	3,69	3,72	3,56	3,69	3,63	3,67	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	CON101	CONTABILIDAD FINANCIERA I / CONTABILIDAD FINANCIERA / CONTABILIDAD	02		3,56	3,58	3,64	3,70	3,66	3,73	3,94	3,69	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	FIS250	FÍSICA III	01		3,50	3,71	3,86	3,79	4,14	3,57	3,43	3,71	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	AGR325	SEMILLAS	01		4,00	3,83	3,67	4,00	4,00	3,33	3,33	3,74	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	PSI101	HISTORIA DE LA PSICOLOGIA	01		3,70	3,94	3,78	3,80	3,88	3,64	3,47	3,74	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	MED201	ENFERMERIA CLÍNICA II	01		3,74	3,94	3,74	3,74	3,65	3,79	3,71	3,76	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	ADM360	E-COMMERCE / NEGOCIOS ELECTRONICOS	01		3,70	3,82	3,93	3,80	3,64	3,77	3,82	3,78	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	PSI354	PROSPECTIVA ESTRATEGICA	01		3,71	3,79	3,50	4,29	3,57	4,00	4,14	3,86	Regular
2021	SEMESTRE	COSTA	DER241	DERECHO DE FAMILIA	01		3,70	3,70	3,98	3,95	3,79	3,86	4,03	3,86	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	RPP210	FUNDAMENTOS DE PUBLICIDAD / PUBLICIDAD I	01		3,83	4,02	3,76	3,83	3,83	3,93	3,87	3,87	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	ADM106	FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACION	06		3,72	4,04	3,90	4,06	3,92	3,80	3,84	3,90	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	ADM360	E-COMMERCE / NEGOCIOS ELECTRONICOS	02		3,94	3,90	4,06	3,98	4,04	3,87	3,88	3,95	Regular
2021	SEMESTRE	COSTA	MAT265	ANALISIS ESTADÍSTICO	02		4,01	4,03	3,90	4,07	3,91	3,97	3,94	3,98	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	DER492	DERECHO ECOLOGICO / DERECHO AMBIENTAL	01		3,97	3,99	3,99	4,09	4,00	3,96	3,91	3,99	Regular
2021	SEMESTRE	SAMBO	MAT170	ANÁLISIS MATEMÁTICO	01		3,83	3,97	3,95	3,87	4,03	4,05	4,21	3,99	Regular
2021	SEMESTRE	JTM	DER105	FUNDAMENTOS JURIDICOS CONSTITUCIONALES	01		3,98	4,00	4,15	4,08	3,92	3,92	3,88	3,99	Regular

↓ 3,61 ↔ 3,69 ↑ 3,72 ↑ 3,75 ↔ 3,70 ↓ 3,62 ↓ 3,64

Fuente: Reporte SAUE
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



3. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 92%.
- A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95.59.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
 - La heteroevaluación continúa siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares.
 - La unidad académica que presenta mayor opción de mejora es la Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano; debiéndose poner atención en los componentes de heteroevaluación y coevaluación de pares.
 - Las Facultades de Ingenierías con 91.46 y Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano, con 91.48, son las que obtuvieron las valoraciones con mayores opciones de mejora de todo el proceso.
 - El componente de *El Docente como Formador*, se encuentra mejor valorado en el proceso de heteroevaluación.
 - Las preguntas que representan una mayor oportunidad de mejora son las que correspondiente a las preguntas 14, 16 y 20 relacionadas con fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas; aplicar evaluaciones continuas y retroalimentación sobre los resultados obtenidos y orientar a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.
 - Otros aspectos considerados como oportunidad de mejora contemplan acciones como: lograr los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases; explicar los objetivos de la clase de forma clara, organizada y realizar retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.
 - Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, evidencian el caso de un (1) docente con un promedio equivalente a “bueno”, dichos resultados son de conocimiento de la Unidad Académica y las acciones o actividades de soporte deben ser consideradas en el proceso correspondiente.
 - Las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

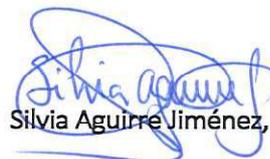
Elaborado por:



Yadira Armas Ortega, Mgtr

Coordinadora de Evaluación y Capacitación

Aprobado por:



Silvia Aguirre Jiménez, Mgtr

Contralora Académica

ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA DE VALORACIÓN Y RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL

ESCALA DE VALORACIÓN

Puntuación	Valoración
90 - 100	Excelente
80 - 89.99	Muy Bueno
70 - 79.99	Bueno
0 - 69.99	En proceso de mejora.

ANEXO 2: VARIACIÓN DE PROMEDIOS - EVALUACIÓN INTEGRAL

RESULTADOS DE LOS COMPONENTES DE EVALUACIÓN - VARIACIÓN DE PROMEDIOS

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de Pares	Evaluación Integral
PROMEDIO DE COMPONENTES - SEMESTRE 2 - 2020	98,87	92,66	97,13	98,50	96,01
PROMEDIO DE COMPONENTES - SEMESTRE 1 - 2021	98,91	92,50	96,54	97,71	95,59
VARIACIÓN	0,04	-0,16	-0,59	-0,79	-0,42

VARIACIÓN DE PROMEDIOS - DETALLE POR UNIDAD ACADÉMICA

Unidad Académica	Coevaluación de Pares			Heteroevaluación	
	Sem 2 - 2020	Sem 1 - 2021	Variación - Coevaluación de	Sem 2 - 2020	Sem 1 - 2021
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	96,81	97,08	0,27	91,92	92,74
MARKETING Y COMUNICACIÓN	96,95	96,71	-0,24	92,55	92,14
INGENIERÍAS	97,74	97,39	-0,35	92,15	91,46
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	98,29	97,96	-0,33	95,14	93,79
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	96,70	95,31	-1,39	92,60	93,14
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	99,00	94,08	-4,92	98,85	91,48
Total	97,13	96,54	-0,59	92,50	92,50

ANEXO 3: PROMEDIOS DE HETEROEVALUACION –DETALLE POR PREGUNTA Y UNIDAD ACADÉMICA

Item	num.pregunta	CIENCIAS DE LA								Total general	
		DESARROLLO HUMANO	MARKETING Y COMUNICACIÓN	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	INGENIERÍAS	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	SALUD Y			
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:											
≠10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
≠6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
≠7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
≠8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
≠9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Total COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:											
		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

COMPONENTES DE

METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA.

= Considera Ud. que el docente:

=11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4,61	4,66	4,66	4,68	4,71	4,73	4,675
=12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4,61	4,67	4,65	4,67	4,71	4,75	4,676
=13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4,60	4,67	4,66	4,68	4,73	4,76	4,682
=14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4,54	4,64	4,62	4,64	4,69	4,75	4,647
=15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4,58	4,66	4,68	4,65	4,72	4,75	4,678
=16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4,58	4,65	4,66	4,66	4,69	4,74	4,664
=17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4,64	4,68	4,70	4,72	4,73	4,77	4,706
=18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4,60	4,68	4,68	4,68	4,72	4,76	4,692
=19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4,64	4,69	4,70	4,71	4,75	4,77	4,711
=20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4,57	4,66	4,67	4,62	4,71	4,73	4,664
Total COMPONENTES DE								
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA.								
= Considera Ud. que el docente:								
		4,60	4,67	4,67	4,67	4,72	4,75	4,679

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:													
=1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	●	4,62	●	4,71	●	4,72	●	4,76	●	4,85	●	4,738
=2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	●	4,54	●	4,64	●	4,66	●	4,71	●	4,81	●	4,678
=3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	●	4,63	●	4,70	●	4,69	●	4,74	●	4,77	●	4,705
=4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	●	4,65	●	4,70	●	4,71	●	4,75	●	4,82	●	4,729
=5	Fomenta valores dentro de su clase	●	4,62	●	4,69	●	4,69	●	4,74	●	4,81	●	4,711
Total EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:													
		●	4,61	●	4,69	●	4,69	●	4,73	●	4,81	●	4,712
Total general													
		●	4,60	●	4,67	●	4,67	●	4,69	●	4,77	●	4,689