Universidad Ecotec

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo de análisis: SEMESTRE 1 -2020

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC semestre I del año 2020, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación y seguimiento al plan de clases.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 1-2020, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 147 docentes en total, 32.65% de los cuales corresponden a las facultades de Ciencias Económicas y empresariales, seguido por un 23.13% de docentes de Marketing y comunicación y un 22.45% de Derecho y Gobernabilidad, tal como se aprecia en la tabla 1.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	48	32,65
MARKETING Y COMUNICACIÓN	34	23,13
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	33	22,45
INGENIERÍAS	27	18,37
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	3	2,04
CIENCIAS DE LA VIDA Y DESARROLLO HUMANO	2	1,36
Total general	**147**	**100,00**

Fuente: Reportes SAUE / Coordinación de Información y Estadística
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95,98, tal como se aprecia en la tabla 2. Pese a que todas las facultades, en promedio, se ubicaron en rangos superiores al 90 sobre 100, es la Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo humano, la que se posicionó como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 97,96 en todos los procesos de valoración ejecutados; no obstante, se debe también considerar que es una unidad académica de reciente creación por lo que el número de docentes es inferior a las otras. Por otro lado, la facultad que menor puntaje en la evaluación integral, fue la Facultad de Ingenierías, la cual obtuvo una calificación de 95,10.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	97,50	97,14	97,50	99,50	97,96
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	97,69	93,35	96,46	97,29	95,73
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99,57	93,64	97,29	99,55	96,79
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	99,05	93,97	98,15	98,92	96,86
INGENIERÍAS	98,02	90,73	96,87	98,42	95,10
MARKETING Y COMUNICACIÓN	98,97	92,93	96,36	98,37	95,92
Total general	**98,60**	**92,85**	**96,82**	**98,43**	**95,98**

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Cabe destacar que la calificación promedio obtenida en los diferentes procesos de valoración, evidencian que la heteroevaluación[1] es el que mayor impacto tuvo sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la de directivos, tal como se aprecia en la figura 1 expuesto a continuación.

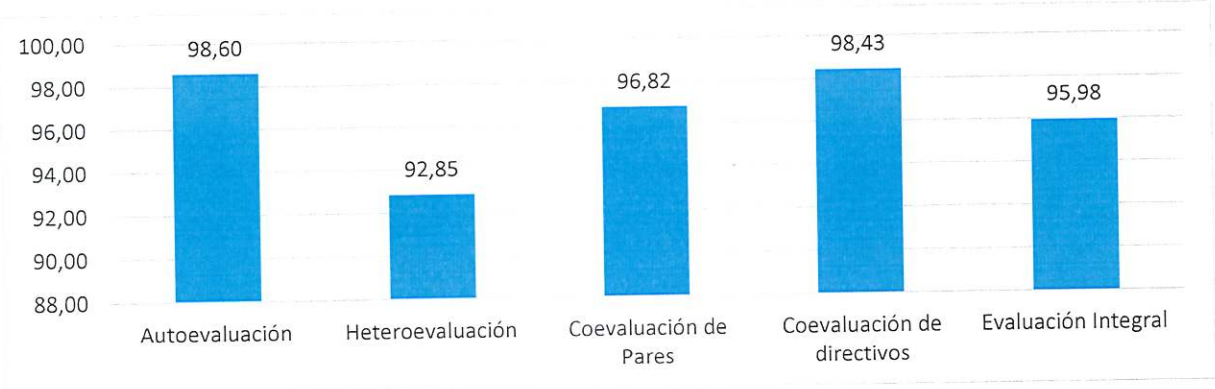

Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones
Fuente: Reportes SAUE

1 Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación.

- Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	97,50	97,14	97,50	99,50	97,96

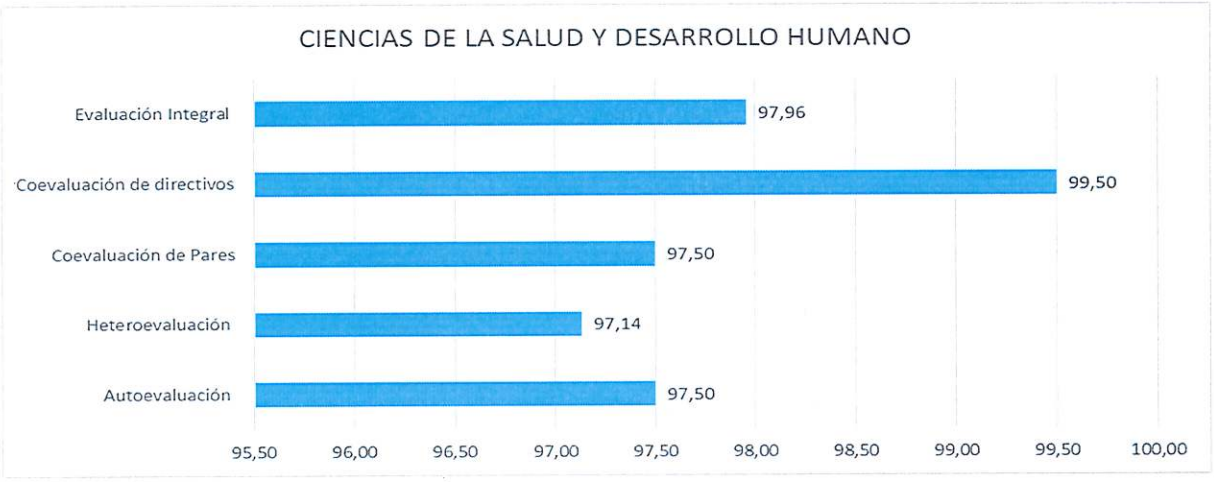

Figura 2. Indicadores Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano
Fuente: Reportes SAUE

- Ciencias Económicas y Empresariales

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	97,69	93,35	96,46	97,29	95,73

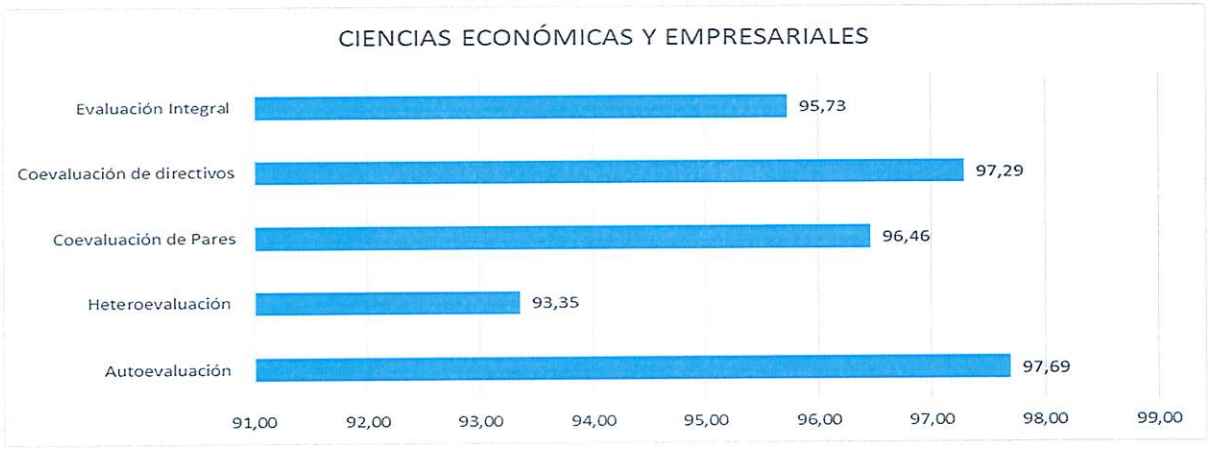

Figura 3. Indicadores Facultad Ciencias Económicas y Empresariales
Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

Universidad Ecotec RES NON VERBA

➢ Derecho y Gobernabilidad

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99,57	93,64	97,29	99,55	96,79

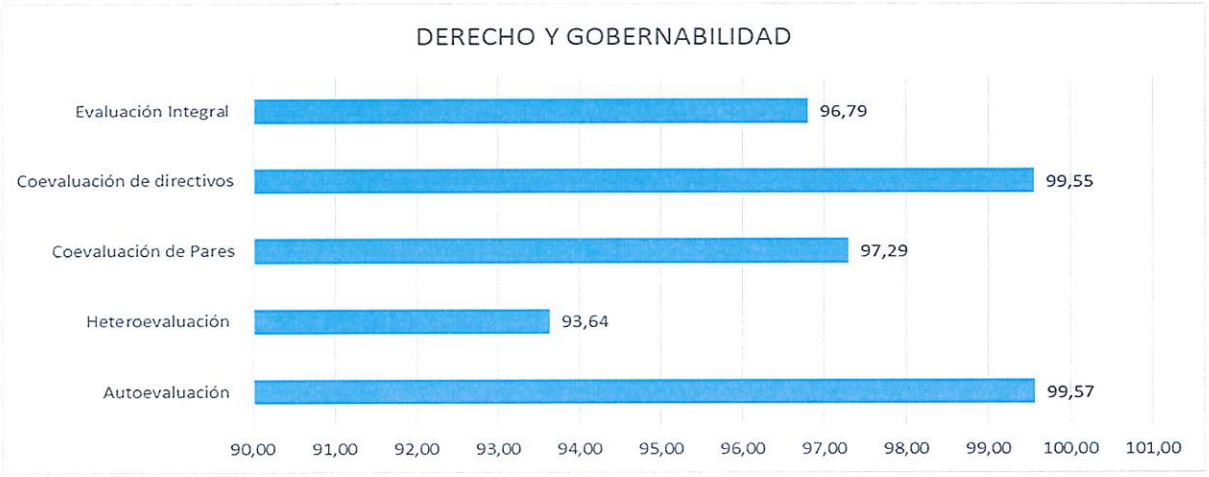

Figura 4. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad
Fuente: Reportes SAUE

➢ Estudios Globales y Hospitalidad

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	99,05	93,97	98,15	98,92	96,86

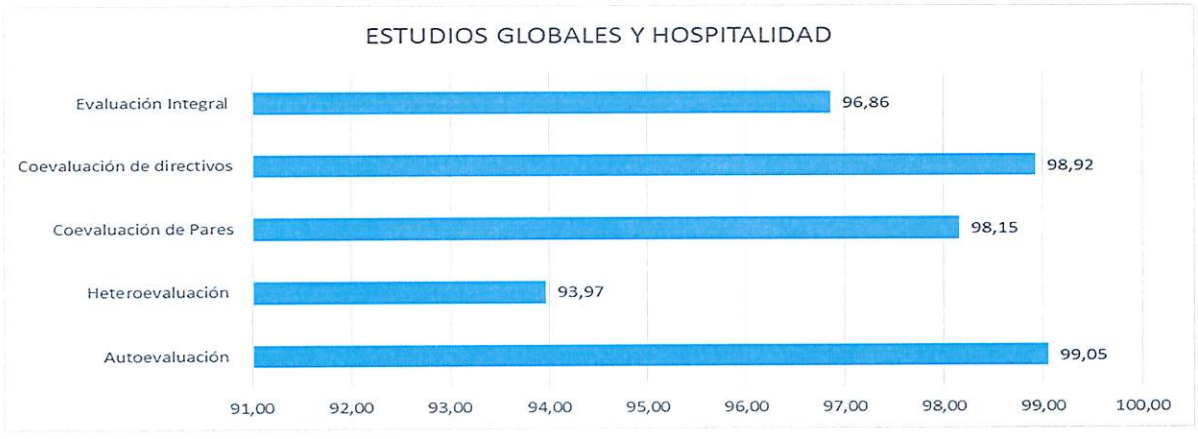

Figura 5. Indicadores Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad
Fuente: Reportes SAUE

➢ Ingenierías

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
INGENIERÍAS	98,02	90,73	96,87	98,42	95,10

Figura 6. Indicadores Facultad de Ingenierías
Fuente: Reportes SAUE

➢ Marketing y comunicación

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
MARKETING Y COMUNICACIÓN	98,97	92,93	96,36	98,37	95,92

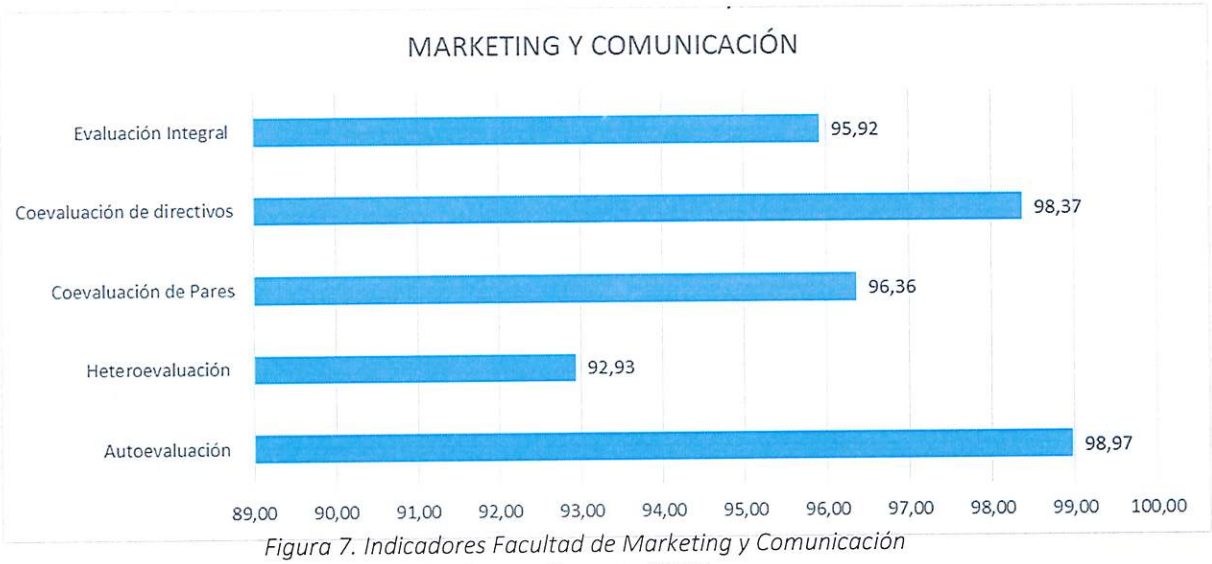

Figura 7. Indicadores Facultad de Marketing y Comunicación
Fuente: Reportes SAUE

Universidad Ecotec RES NON VERBA

Del análisis de lo anterior se deducen los siguientes resultados:

- Todos los valores promedios de los indicadores a nivel de universidad se ubican por encima del 90%.
- El resultado final en la evaluación integral de la Facultad de ciencias de la Salud y Desarrollo Humano (97,96), supera al resultado obtenido por las otras unidades académicas; sin embargo, es un resultado esperado, debido al número de docentes que posee la unidad en relación al resto (1% del total) .
- A nivel general, los resultados del proceso de heteroevaluación se encuentran por debajo de los otros indicadores del proceso de evaluación integral.
- El indicador de Heteroevaluación en las facultades de: Ingenierías (90,73) y Marketing y comunicación (92,93) son los que obtuvieron la menor valoración de todos los componentes, representando una oportunidad de mejora.
- Los indicadores: Coevaluación de Directivos y Autoevaluación, de las facultades de Ciencias de la Salud y Desarrollo humano y Derecho y gobernabilidad, respectivamente, fueron los que obtuvieron las mayores puntuaciones del proceso.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

2.2 Heteroevaluación

La heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, se planteó a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA	
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4	Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
	5	Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.
	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.
	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de los estudiantes sobre los componentes detallados en la tabla 3, en cada una de las materias tomadas durante el semestre I -2020 . Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso (ver tabla 4) se generaron un total de 11.467 heteroevaluaciones, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.

TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	11.467
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una, el proceso contempla 229.340 registros analizados, de los cuales se deriva lo siguiente:

Universidad Ecotec RES NON VERBA

Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Tras la aplicación y análisis de los promedios generales obtenidos por pregunta en cada componente de la heteroevaluación, los **aspectos mejor valorados fueron:**

- Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
- Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
- Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
- Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
- Fomenta valores dentro de su clase.
- El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
- Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
- Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
- Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
- Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.

Es decir, el componente de *El Docente como Formador* a criterio de los estudiantes es aquel que se encuentra mejor valorado. Así también, la pregunta que representa una **mayor oportunidad de mejora es** el correspondiente a la pregunta 17, relacionada con el *uso de herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.* El detalle de los valores obtenidos en cada uno de las preguntas, se evidencia en la tabla 5.

Por otro lado, analizando los resultados en cada componente, destacan como **oportunidades de mejora** las preguntas 2, 5, 9, 10, y 17 relacionadas a los siguientes aspectos:

- Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
- Fomenta valores dentro de su clase.
- Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
- Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.
- Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.

Pese a que las preguntas 2 y 5, relacionadas con el trato hacia el alumno y el fomento de valores en la clase no recibieron una calificación ampliamente negativa, al analizar por componente de valoración, si son consideradas, ver tabla 6.

TABLA 5. PROMEDIOS HETEROEVALUACION POR PREGUNTA

COMPONENTE	No.	PREGUNTA	Promedio
DOCENTE COMO FORMADOR	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4.72
DOCENTE COMO FORMADOR	4	Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4.70
DOCENTE COMO FORMADOR	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4.67
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4.66
DOCENTE COMO FORMADOR	5	Fomenta valores dentro de su clase	4.66
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4.65
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4.65
DOCENTE COMO FORMADOR	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida,de escucha empática y de orientación.	4.65
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.65
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4.65
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4.65
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4.64
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4.64
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4.63
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4.63
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4.62
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4.62
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4.61
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4.60
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4.49

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

TABLA 6. PROMEDIOS HETEROEVALUACION POR COMPONENTE

COMPONENTE	No.	PREGUNTA	Promedio
EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:			4.68
	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4.72
	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida,de escucha empática y de orientación.	4.65
	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4.67
	4	Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4.70
	5	Fomenta valores dentro de su clase	4.66
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			4.64
	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4.65
	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4.66
	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4.65
	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4.63
	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4.62
COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			4.62
	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4.64
	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4.63
	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4.65
	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4.61
	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.65
	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4.62
	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4.49
	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4.64
	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4.65
	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4.60
Grand Total			4.22

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

2.3 Seguimiento al Plan de Clases

Fortaleciendo los hallazgos anteriormente expuestos, el proceso de seguimiento al plan de clases, que se articula a partir de la heteroevaluación, brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual el desempeño de los siguientes lineamientos:

- I1: Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- I2: Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- I3: Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- I4: Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- I5: Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- I6: Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- I7: La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación; así también la información se comparte con las facultades para que la misma sea considerada en las decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en las Unidades Académicas.

Universidad Ecotec RES NON VERBA

TABLA 7. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES

AÑO	PERIODO	SEDE	PROFESOR	CODIGO	MATERIA	PARALELO	cant. Estudi	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	Equivalencia
2020	SEMESTRE 1	JTM	PAREDES AGUIRRE MILTON ISMAEL	ECO161	MICROECONOMIA I / MICROECONOMÍA	01	31	3,26	3,63	3,23	3,23	3,35	3,34	3,29	3,33	Insuficiente
2020	SEMESTRE 1	JTM	CEDEÑO VITERI NARCISA BEATRIZ	CMU101	GRAMÁTICA Y REDACCIÓN / LENGUAJE Y COMUNICACIÓN I / LENGUAJE I / LENGUAJE /	04	27	3,57	3,72	3,57	3,50	3,74	3,65	3,63	3,63	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	ORTEGA ORTEGA ANDRES LEONARDO	COM265	INFORMÁTICA AVANZADA / INFORMÁTICA II	03	9	3,50	3,56	3,56	3,67	3,56	3,67	3,89	3,63	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	MERCHAN GALARZA DIANA MARIA	IND100	INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA INDUSTRIAL	01	26	3,63	3,73	3,63	3,77	3,73	3,69	3,60	3,68	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	CORONEL GOMEZ MERCEDES CECILIA	DER104	DERECHO ROMANO	02	29	3,64	3,93	3,91	3,91	3,78	3,71	3,68	3,79	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	ROBALINO CHICA DAVID ANDRES	CON302	CONTABILIDAD DE COSTOS II	01	8	3,81	3,88	3,88	3,88	3,75	3,75	3,63	3,80	Regular
2020	SEMESTRE 1	JTM	SUAREZ PINCAY JORGE LUIS	COM271	GESTION DE INFORMACION PARA PROYECTOS	02	9	4,06	4,11	3,61	3,89	3,78	3,83	3,56	3,83	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	ROBALINO CHICA DAVID ANDRES	FIN300	NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA I	01	11	3,77	3,86	3,86	3,95	3,91	3,77	3,82	3,85	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	ROBALINO CHICA DAVID ANDRES	FIN261	FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACION FINANCIERA / ANÁLISIS FINANCIERO	04	24	3,81	4,08	3,92	3,88	4,00	3,79	3,71	3,88	Regular
2020	SEMESTRE 1	COSTA	ORTEGA ORTEGA ANDRES LEONARDO	MAT170	ANÁLISIS MATEMÁTICO	01	14	3,79	4,04	3,75	4,00	3,86	3,89	3,93	3,89	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	MERCHAN GALARZA DIANA MARIA	IND200	PROCESO DE MANUFACTURA	01	9	4,00	3,94	4,11	4,11	3,78	3,78	3,56	3,90	Regular
2020	SEMESTRE 1	COSTA	BEDRAN PLAZA ABRAHAM EDUARDO	DER208	DERECHO CONSTITUCIONAL II / DERECHO CONSTITUCIONAL	01	12	3,92	3,92	3,83	4,38	3,50	4,00	4,09	3,95	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	PEREZ ALMEIDA IRIS BETZAIDA	BIO201	BOTÁNICA SISTEMÁTICA	01	5	3,80	3,80	4,10	3,90	4,00	3,90	4,20	3,96	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	MARRERO SANCHEZ ODALYS	CMU108	LENGUAJE Y COMUNICACION II	01	6	3,83	3,58	4,25	4,08	4,00	4,00	4,00	3,96	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	MERCHAN GALARZA DIANA MARIA	FIS200	FÍSICA/FÍSICA I	04	11	3,95	3,95	3,91	4,09	3,82	4,05	4,09	3,98	Regular
2020	SEMESTRE 1	COSTA	HOYOS ZAVALA ESTRELLA VERONICA	POL105	CIENCIAS POLITICAS	01	10	3,80	3,70	4,35	4,00	3,80	4,00	4,30	3,99	Regular
2020	SEMESTRE 1	SAMBO	FLORES MURILLO CARLOS RENE	QUI100	QUÍMICA I/QUÍMICA/QUÍMICA GENERAL	01	36	3,92	3,92	4,00	4,07	3,92	4,01	4,14	4,00	Regular

Fuente: Reporte SAUE
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

3. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 90%.
- La facultad con mejor calificación en el proceso de evaluación integral fue la Facultad de Ingenierías con 95,10.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
    - Fue el componente del proceso, que menores resultados obtuvo en comparación con los otros componentes de la evaluación integral.
    - El indicador de Heteroevaluación en las facultades de: Ingenierías (90,73) y Marketing y comunicación (92,93) son los que obtuvieron la menor valoración de todos los componentes, representando una oportunidad de mejora.

    - Los indicadores: Coevaluación de Directivos y Autoevaluación, de las facultades de Ciencias de la Salud y Desarrollo humano y Derecho y gobernabilidad, respectivamente, fueron los que obtuvieron las mayores puntuaciones del proceso
    - El criterio de "El docente como formador", fue el mejor valorado por los estudiantes, resaltando aspectos como:
        - Docentes éticos que actúan de manera transparente, se comunican abiertamente, de forma honesta e inspiran respeto.
        - Respetan las normas disciplinarias y las hacen cumplir en el entorno de aprendizaje.
        - Demuestran dominio de sus conocimientos y los transmiten adecuadamente.
        - Cumplen con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
        - El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
        - Utilizan el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
        - Promueven la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
        - Los contenidos impartidos en la asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
        - Explican el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.

    - Los aspectos que presentan mayores oportunidades de mejora se enfoca principalmente en utilizar herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.

    - Otros aspectos considerados como oportunidad de mejora contemplan acciones como: Promover el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases; aplicar en la relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación; fomentar valores dentro de su clase, y, lograr los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.

- El seguimiento al plan de clases es un instrumento para la toma de decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en la Unidades Académicas y adicionalmente permite identificar la necesidad de fortalecer la difusión que procure la participación de todos los alumnos en el proceso.

- Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, no evidencian la necesidad de implementar un Plan de trabajo dirigido, para ninguno de los docentes valorados en el proceso. Por tanto, las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Yadira Armas Ortega, Mgs	Duniesky Alfonso, Ph. D.	Silvia Aguirre Jiménez, Mgtr
Docente tiempo completo	Director Docente Metodológico	Contralora Académica (e)

Duniesky Alfonso
DIRECTOR METODOLOGICO
Universidad Ecotec