



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo de análisis: SEMESTRE 1 -2019

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico



INDICE DE CONTENIDO

1. Antecedentes	2
2. Análisis de los resultados.....	2
2.1 Evaluación integral	2
2.2 Heteroevaluación	7
Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación	9
Respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso de heteroevaluación.....	11
3. Conclusiones y Recomendaciones	15

1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC semestre I del año 2019, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación y seguimiento al plan de clases.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 1-2019, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 191 docentes en total, 24,08% de los cuales corresponden a las facultades de Derecho y Gobernabilidad y Marketing y comunicación; seguido por las facultades de Ingenierías y Ciencias Económicas, con un 23,56% cada una, tal como se aprecia en la tabla 1.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	46	24,08
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	45	23,56
MARKETING Y COMUNICACION	46	24,08
INGENIERIAS	45	23,56
TURISMO Y HOTELERIA	9	4,71
TOTAL	191	100

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 94,44, tal como se aprecia en la tabla 2. Pese a que todas las facultades, en promedio, se ubicaron en rangos superiores al 90, es la Facultad de Ingenierías la que se posicionó como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 95,08 en todos los procesos de valoración ejecutados. Por otro lado, la facultad que menor puntaje obtuvo fue la Facultad de Derecho y Gobernabilidad, la cual obtuvo una calificación de 92,99.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

FACULTAD	AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
INGENIERIAS	97,05	90,26	97,26	98,9	95,08
MARKETING Y COMUNICACION	98,52	91,14	95,48	97,65	94,86
TURISMO Y HOTELERIA	97,26	93,45	97	93,87	94,68
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	98,35	91,15	95,27	96,88	94,57
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	98,06	88,92	92,57	96,49	92,99
TOTALES ECOTEC	97,99	90,58	95,17	97,16	94,44

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Cabe destacar que la calificación promedio obtenida en los diferentes procesos de valoración, evidencian que la heteroevaluación¹ es el que mayor impacto tuvo sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la de directivos, tal como se aprecia en el gráfico 1 expuesto a continuación.

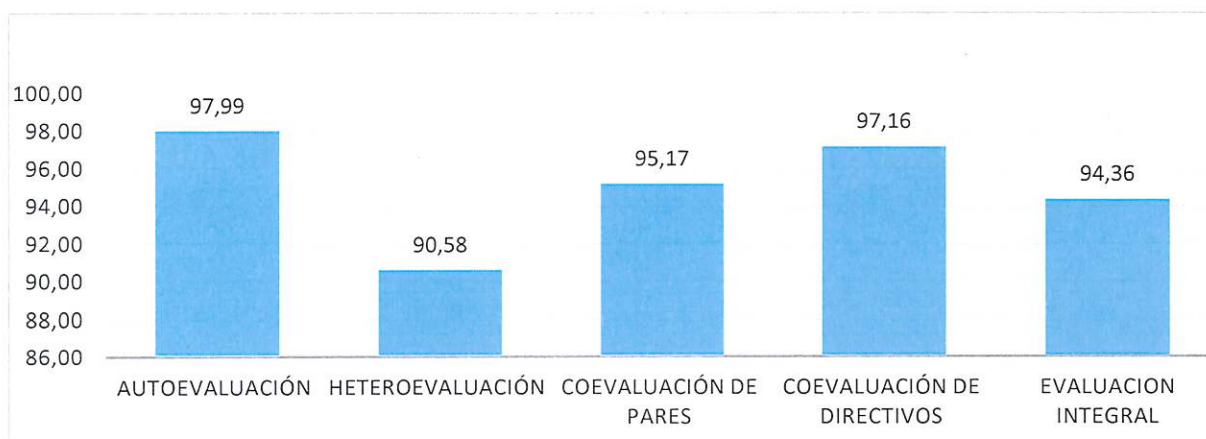


Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

¹ Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.

El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación.

➤ Ingenierías

AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
 97,05	 90,26	 97,26	 98,9	 95,08

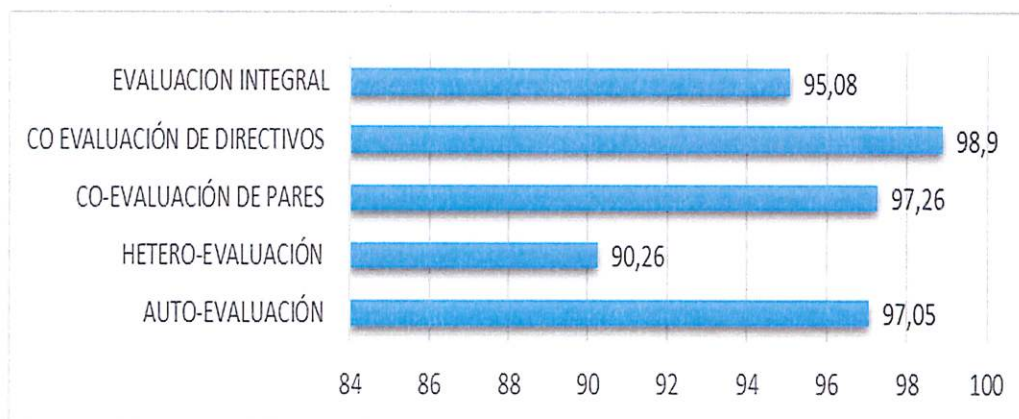


Figura 2. Indicadores Facultad de Ingenierías

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

➤ Marketing Y Comunicación

AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
 98,52	 91,14	 95,48	 97,65	 94,86

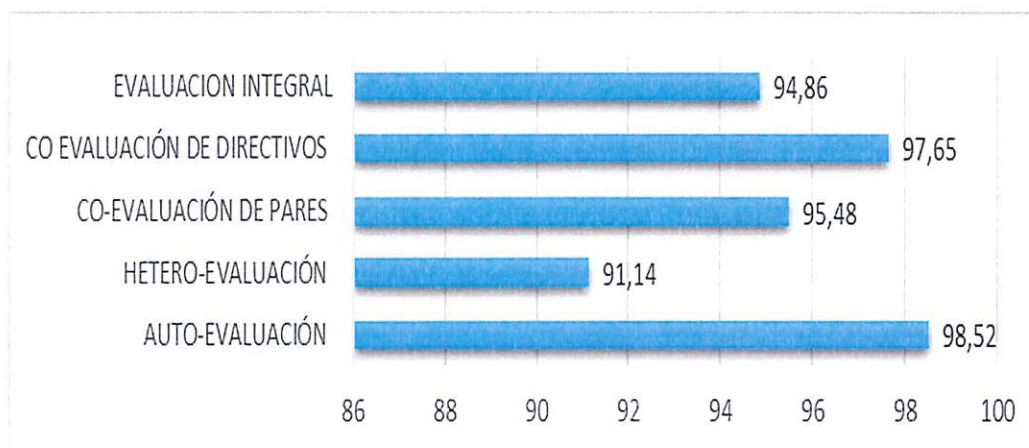


Figura 3. Indicadores Facultad de Marketing y comunicación

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta en cada periodo un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC semestre II del año 2019, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 2-2019, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 198 docentes en total, 24,75% de los cuales corresponden a la facultad de Derecho y Gobernabilidad; seguido por la facultad de Ciencias Económicas y empresariales, con un 24,24%, tal como se aprecia en la tabla 1.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	49	24,75
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	48	24,24
MARKETING Y COMUNICACION	46	23,23
INGENIERIAS	45	22,73
TURISMO Y HOTELERIA	10	5,05
TOTAL	198	100

Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 95,50, superando el resultado promedio del semestre 1 -2019 de 94.44, tal como se aprecia en la tabla 2. Pese a que la tendencia de mantener todos los promedios superiores al 90, al igual que en el semestre 1-2019, se mantiene; es la Facultad de Turismo y Hotelería la que se posicionó como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 96,32 en todos los procesos de valoración ejecutados. Por otro lado, la facultad que menor puntaje obtuvo fue la Facultad de Marketing y comunicación, la cual obtuvo una calificación de 94,75.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

FACULTAD	AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
TURISMO Y HOTELERÍA	98,59	94,23	97,56	97,51	96,32
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98,57	93,40	97,41	96,33	95,62
INGENIERÍAS	97,81	91,44	97,10	99,06	95,57
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	97,95	92,71	96,05	96,93	95,24
MARKETING Y COMUNICACIÓN	97,49	93,34	94,52	95,50	94,75
TOTALES ECOTEC	97,96	92,83	96,23	96,87	95,50

Fuente: Reportes SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Cabe destacar que la calificación promedio obtenida en los diferentes procesos de valoración evidencian que la heteroevaluación¹ es el que mayor impacto tuvo sobre la evaluación integral (92.83), seguido por la coevaluación de pares, con 96,23 y finalmente por la de directivos (96,87). tal como se aprecia en el gráfico 1 expuesto a continuación.

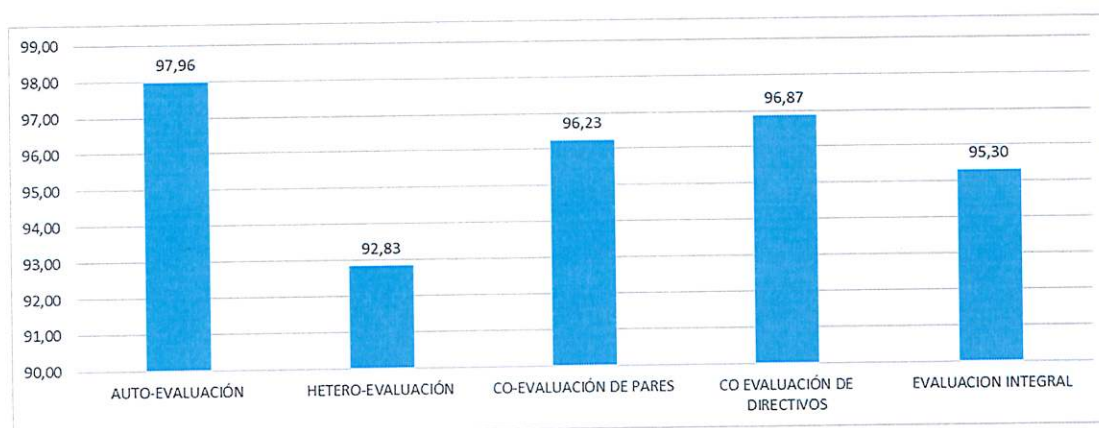


Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones

Fuente: Reportes SAUE

¹ Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.

➤ Turismo y Hotelería

AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
 97,26	 93,45	 97	 93,87	 94,68



Figura 4. Indicadores Facultad de Turismo y Hotelería
Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

➤ Ciencias Económicas Y Empresariales

AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
 98,35	 91,15	 95,27	 96,88	 94,57

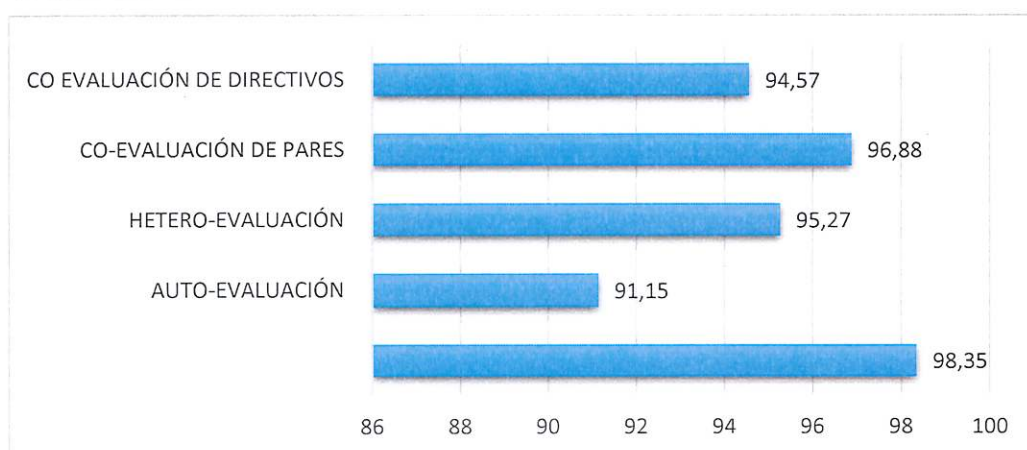


Figura 5. Indicadores Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

➤ Derecho y Gobernabilidad

AUTO-EVALUACIÓN	HETERO-EVALUACIÓN	CO-EVALUACIÓN DE PARES	CO EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	EVALUACION INTEGRAL
 98,06	 88,92	 92,57	 96,49	 92,99

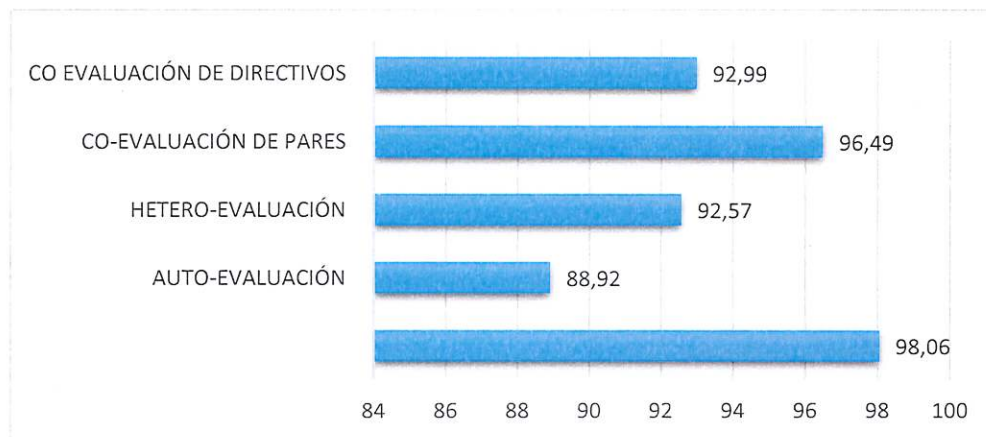


Figura 6. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad
Fuente: Reportes SAUE/ Coordinación de informática y Estadística

Del análisis de lo anterior se deducen los siguientes resultados:

- Todos los valores promedios de los indicadores a nivel de universidad se ubican por encima del 90%.
- El resultado final en la evaluación integral de la Facultad de Ingenierías (95,08), supera al resultado obtenido por las otras unidades académicas, aun considerando que el valor obtenido en su heteroevaluación estuvo por debajo de la media de ECOTEC.
- A nivel general, los resultados del proceso de heteroevaluación son los que están por debajo de los otros indicadores.
- El indicador de heteroevaluación de las facultades de: Ingenierías (90,26) y Derecho y Gobernabilidad (88,92), están por debajo de la media de heteroevaluación ECOTEC (90,58).
- La facultad de Turismo y Hotelería obtiene el mayor valor porcentual en el indicador de heteroevaluación (93,45%).
- Los indicadores: Coevaluación de Directivos y Autoevaluación, de las facultades de Ingenierías y Marketing, respectivamente, fueron los que obtuvieron las mayores puntuaciones del proceso.

2.2 Heteroevaluación

La heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, se planteó a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1 Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2 Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3 Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4 Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.
	5 Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6 Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7 Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.
	8 Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9 Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	10 Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.
	11 Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12 Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.
	13 Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14 Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15 Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16 Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17 Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
	18 Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
	19 El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
	20 Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de 3726 estudiantes registrados durante el semestre I -2019. Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso, en la tabla 4, se generaron un total de 309.750 respuestas, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.

TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

Estudiantes que participaron en el proceso:	3726
Promedio de materias evaluadas por alumno:	4
No. de Respuestas analizadas:	309.750
No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	15.488
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una. En función de los 309.750 registros analizados, se tuvo acceso a 15.488 heteroevaluaciones cuyo porcentaje de participación, por facultad, se refleja a continuación:

TABLA 5. PARTICIPACIÓN POR FACULTAD – PROCESO HETEROEVALUACIÓN

FACULTADES	NO. RESPUESTAS	NO. HETEROEVALUACIONES	%
CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	75900	3795	24,50
MARKETING Y COMUNICACION	75800	3790	24,47
INGENIERIAS	71020	3551	22,93
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	69600	3480	22,47
VISITANTES	9990	500	3,23
TURISMO Y HOTELERIA	7440	372	2,40
Total	309.750	15.488	100,00

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Como se aprecia en la tabla 5, las facultades con mayor porcentaje de evaluaciones registradas en el proceso fueron las facultades de Ciencias Económicas y Marketing y Comunicación, con un 24,5 % y 24,47% respectivamente. De forma coherente con el número de docentes evaluados en el proceso, la facultad de Turismo y hotelería, cuenta con una tasa de participación en la heteroevaluación del 2,4%. El porcentaje asignado a “visitantes” corresponde a los docentes de la unidad académica de idiomas.



Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Tras la aplicación y análisis con el método de Pareto, entre los **aspectos que mayor puntaje** obtuvieron en el proceso de heteroevaluación son los relacionados con el componente “El docente como formador”, identificado por el color gris en la tabla 2, las preguntas 3, 4, 5, 7 y 19 fueron las mejor valoradas por los estudiantes, las mismas que están directamente relacionadas a:

- El respeto de normas disciplinarias
- Fomento de valores en la clase
- Conocimiento basado en información actualizada y de la realidad laboral.
- Cumplimiento de temas y actividades planificadas
- Dominio de conocimientos y transmisión de los mismos.

TABLA 6. COMPONENTES MEJOR PUNTUADOS DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

NO. PREGUNTA	PREGUNTA	RESPUESTA 4	RESPUESTA 5	TOTAL	%	PARETO
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	2016	12324	14340	5,12	5,12
5	Fomenta valores dentro de su clase	2053	12142	14195	5,07	10,20
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	2251	11920	14171	5,06	15,26
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	2403	11753	14156	5,06	20,32
3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	2124	12020	14144	5,05	25,37
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	2281	11798	14079	5,03	30,40
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	2355	11701	14056	5,02	35,42
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	2238	11808	14046	5,02	40,44
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	2216	11804	14020	5,01	45,45
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	2401	11595	13996	5,00	50,45
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	2264	11713	13977	4,99	55,45
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	2420	11544	13964	4,99	60,44
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	2325	11623	13948	4,98	65,42
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	2406	11536	13942	4,98	70,40

14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	2361	11532	13893	4,96	75,37
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	2326	11549	13875	4,96	80,32
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	2387	11460	13847	4,95	85,27
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	2348	11472	13820	4,94	90,21
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	1898	11916	13814	4,94	95,14
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, calidad de escucha empática y de orientación.	2212	11378	13590	4,86	100
Total general		45285	234588	279873	100	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Así también destacan como **oportunidades de mejora** los componentes de Metodología, Contenido y Didáctica, las preguntas que evidencian esta necesidad son aquellas relacionadas a la optimización de los siguientes aspectos:

- Uso de la herramienta del ATRIUM
- Mejor explicación del syllabus durante la primera semana de clase.
- Orientación a estudiantes hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos.
- Fomentar la creatividad e innovación por medio de actividades
- Promover el análisis de contenidos.

TABLA 7. OPCIONES DE MEJORA PARA COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. Pregunta	Pregunta	1	2	3	TOTAL	%	PARETO
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	465	335	923	1723	5,77	5,77
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	484	274	938	1696	5,68	11,44
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	479	280	909	1668	5,58	17,03
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	440	297	913	1650	5,52	22,55
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	443	268	890	1601	5,36	27,91
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	409	295	891	1595	5,34	33,25
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	403	274	902	1579	5,29	38,53



11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	428	281	857	1566	5,24	43,77
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	433	252	862	1547	5,18	48,95
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	449	233	841	1523	5,10	54,05
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	391	283	823	1497	5,01	59,06
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	413	243	831	1487	4,98	64,04
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	395	246	823	1464	4,90	68,94
3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	387	219	793	1399	4,68	73,62
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, calidad de escucha empática y de orientación.	388	240	770	1398	4,68	78,30
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	401	226	760	1387	4,64	82,94
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	382	248	742	1372	4,59	87,53
5	Fomenta valores dentro de su clase	404	206	738	1348	4,51	92,04
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	359	192	652	1203	4,03	96,07
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	361	178	635	1174	3,93	100,00
Total general		8314	5070	16493	29877	100,00	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso de heteroevaluación

Realizando un análisis más detallado de las respuestas que obtuvieron la menor calificación del proceso, es decir respuestas en una escala de “1”, equivalente a “nunca”, se obtuvieron los siguientes hallazgos relevantes.



TABLA 8. RESPUESTAS CON MENOR CALIFICACIÓN DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No.	Pregunta	f1	% R1	f2	% R2	f3	% R3	f4	% R4	f5	% R5	Total	>
EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:		1899	0,54%	1035	0,58%	3588	3,03%	10303	11,61%	59780	84,23%	76605	100,00%
1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	↓ 361	0,52%	178	0,51%	635	2,73%	1898	10,88%	11916	85,37%	14988	100,00%
2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	↑ 388	0,56%	240	0,70%	770	3,35%	2212	12,84%	11378	82,55%	14988	100,00%
3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	↑ 387	0,54%	219	0,61%	793	3,31%	2124	11,83%	12020	83,70%	15543	100,00%
4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el aula.	↓ 359	0,50%	192	0,53%	652	2,70%	2016	11,14%	12324	85,13%	15543	100,00%
5	Fomenta valores dentro de su clase	↑ 404	0,56%	206	0,57%	738	3,08%	2053	11,41%	12142	84,38%	15543	100,00%
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:		2210	0,62%	1253	0,70%	4291	3,62%	11813	13,29%	58148	81,76%	77715	100,00%
6	Explica el syllabus de forma clara y detallada la primera semana de clase.	↑ 484	0,68%	274	0,78%	938	3,98%	2387	13,51%	11460	81,05%	15543	100,00%
7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el syllabus.	↓ 401	0,56%	226	0,63%	760	3,19%	2403	13,44%	11753	82,18%	15543	100,00%
8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	↑ 449	0,63%	233	0,65%	841	3,54%	2216	12,43%	11804	82,75%	15543	100,00%
9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el syllabus.	↑ 433	0,61%	252	0,71%	862	3,64%	2401	13,51%	11595	81,54%	15543	100,00%
10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el syllabus.	↑ 443	0,62%	268	0,76%	890	3,76%	2406	13,56%	11536	81,29%	15543	100,00%
COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:		4205	0,59%	2782	0,78%	8614	3,63%	23169	13,02%	116660	81,97%	155430	100,00%
11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	↑ 428	0,60%	281	0,79%	857	3,61%	2264	12,72%	11713	82,28%	15543	100,00%
12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase.	↓ 409	0,58%	295	0,83%	891	3,76%	2325	13,08%	11623	81,75%	15543	100,00%
13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	↓ 391	0,55%	283	0,79%	823	3,46%	2238	12,53%	11808	82,67%	15543	100,00%
14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	↑ 440	0,62%	297	0,84%	913	3,86%	2361	13,32%	11532	81,35%	15543	100,00%
15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	↓ 395	0,55%	246	0,69%	823	3,45%	2281	12,77%	11798	82,54%	15543	100,00%
16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	↓ 403	0,57%	274	0,77%	902	3,81%	2420	13,62%	11544	81,23%	15543	100,00%
17	Utiliza herramientas del ATRIUM (sala de debates, agenda, tarea, material, test) para desarrollar actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.	↑ 465	0,66%	335	0,95%	923	3,97%	2348	13,29%	11472	81,18%	15543	100,00%
18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	↓ 413	0,58%	243	0,68%	831	3,50%	2355	13,21%	11701	82,04%	15543	100,00%
19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	↓ 382	0,53%	248	0,69%	742	3,10%	2251	12,56%	11920	83,11%	15543	100,00%
20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	↑ 479	0,68%	280	0,79%	909	3,85%	2326	13,14%	11549	81,54%	15543	100,00%
Total general		8314	0,58%	5070	0,71%	16493	3,48%	45285	12,74%	234888	82,48%	309750	100,00%
		95,22%											100,00%

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

*Escala de valoración 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre



Como se aprecia en la tabla 8, si bien más del 95% de las opiniones de los estudiantes en la heteroevaluación son respuestas favorables (en el rango de 4 y 5) lo deseable es que no existan respuestas en el rango de uno (1) a tres (3), a las que corresponden el 5% de las opiniones.

Con el fin de mejorar las situaciones de inconformidad, se han analizado las opiniones que obtuvieron mayor representatividad entre las respuestas de 1 (equivalente a “nunca”), estas son las preguntas: cinco (5), seis (6), diez y siete (17) y veinte (20), relacionadas con:

- Fomento de valores en clase
- Explicación de syllabus durante la primera semana
- Uso de herramientas del ATRIUM para desarrollo de actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
- Orientación hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos digitales de la universidad.

Seguimiento al Plan de Clases

Fortaleciendo los hallazgos anteriormente expuestos, el proceso de seguimiento al plan de clases, que se articula a partir de la heteroevaluación, brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual los siguientes lineamientos:

- Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación; así también la información se comparte con las facultades para que sea considerada en las decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en las Unidades Académicas.

Se identifica que en dos casos la participación de estudiantes en la heteroevaluación del docente fue nula, por lo que, pese a que la muestra tomada para la heteroevaluación es muy representativa, es conveniente fortalecer los procesos de difusión que procuren la participación de todos los estudiantes en el proceso.



TABLA 9. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES

AÑO	PERIODO	UNIDAD ACADÉMICA	SEDE	PROFESOR	CODIGO	MATERIA	PARAL. cant. ELO	i-1	i-2	i-3	i-4	i-5	i-6	i-7	nota	n_letra	
2019	SEMESTRE 1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	JTM	JARAMILLO CHIRIBOGA JHONNY ALFREDO	VEN330	SERVICIO AL CLIENTE / SERVICIO AL CLIENTE INTERNO	01	10	3,90	3,85	4,00	3,95	3,90	4,00	4,10	3,96	Regular
2019	SEMESTRE 1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	JTM	ROBALINO CHICA DAVID ANDRES	CON101	CONTABILIDAD FINANCIERA I / CONTABILIDAD FINANCIERA / CONTABILIDAD	03	36	4,08	4,08	3,90	3,97	4,03	3,97	3,86	3,98	Regular
2019	SEMESTRE 1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	SAMBO	LLANOS ENCALADA MONICA DEL PILAR	RHH200	FUNDAMENTOS DE LA GESTIÓN DE TALENTO HUMANO	04	4	3,88	3,88	4,00	3,75	4,00	3,88	3,75	3,88	Regular
2019	SEMESTRE 1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	SAMBO	SUAREZ ALFONSO MARIA ELENA NATIVIDAD	ADM280	DESARROLLO Y EVALUACION DE PROYECTOS I / DESARROLLO DE PROYECTOS EMPRESARIALES / PROYECTOS I	01	17	3,76	3,88	3,91	3,91	3,88	3,85	3,82	3,86	Regular
2019	SEMESTRE 1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	SAMBO	ZAMORA BOZA CLARISA SOLANGE	ECO161	MICROECONOMÍA I / MICROECONOMÍA	01	17	3,82	3,88	3,82	3,76	3,82	3,71	3,71	3,79	Regular
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	JTM	JUNGBLUTH FRANCO JUAN JOSE	DER221	MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS / MEDIACIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	01	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Insuficiente
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	JTM	SPER MORENO JAVIER ALFREDO	DER301	TEORÍA GENERAL DE LOS ACTOS JURÍDICOS OBLIGACIONES I / TEORÍA GENERAL DE LOS ACTOS JURÍDICOS	01	22	3,55	3,57	3,93	4,27	4,05	3,77	4,32	3,92	Regular
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	JTM	ZULETA SANCHEZ ANDREA GABRIELA	DER104	DERECHO ROMANO	03	21	3,45	3,40	3,71	3,67	3,52	3,52	3,67	3,56	Regular
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	SAMBO	EGAS CHIRIBOGA FIDEL EFRAIN	DER206	DERECHO CONSTITUCIONAL I / DERECHO CONSTITUCIONAL GENERAL	04	23	2,93	2,91	2,80	2,89	3,04	2,98	3,00	2,94	Insuficiente
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	SAMBO	EGAS CHIRIBOGA FIDEL EFRAIN	DER206	DERECHO CONSTITUCIONAL I / DERECHO CONSTITUCIONAL GENERAL	05	9	3,56	3,50	3,50	3,50	3,44	3,50	3,44	3,49	Insuficiente
2019	SEMESTRE 1	DERECHO Y GOBERNABILIDAD	SAMBO	EGAS CHIRIBOGA FIDEL EFRAIN	DER208	DERECHO CONSTITUCIONAL II / DERECHO CONSTITUCIONAL	04	35	3,56	3,66	3,59	3,81	3,71	3,57	3,54	3,63	Regular
2019	SEMESTRE 1	INGENIERÍAS	JTM	GARZON BALCAZAR JENNY MARGARITA	COM266	INFORMATICA APLICADA A NEGOCIOS	02	17	4,00	3,97	3,85	3,91	3,94	3,97	3,88	3,93	Regular
2019	SEMESTRE 1	INGENIERÍAS	JTM	MORALES ORTEGA MARGARITA ELIZABETH	COM101	INFORMATICA 1	04	17	4,00	3,91	3,88	3,94	4,12	3,85	3,88	3,94	Regular
2019	SEMESTRE 1	INGENIERÍAS	SAMBO	CAZCO ARIZAGA ALEX GEOVANNY	COM170	FUNDAMENTOS TECN. DE INFORMACION	03	26	3,52	3,60	3,65	3,75	3,54	3,62	3,69	3,62	Regular
2019	SEMESTRE 1	INGENIERÍAS	SAMBO	MERCHAN GALARZA DIANA MARIA	COM101	INFORMATICA 1	02	28	3,96	3,96	3,95	3,96	3,93	3,96	3,96	3,95	Regular
2019	SEMESTRE 1	INGENIERÍAS	SAMBO	PEREZ ALMEIDA IRIS BETZAIDA	BIO102	BOTÁNICA I / BOTÁNICA	01	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Insuficiente
2019	SEMESTRE 1	MARKETING Y COMUNICACIÓN	JTM	MORAN FRANCO MARTHA RAQUEL	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	01	33	2,82	2,83	2,89	2,85	2,85	2,89	3,00	2,88	Insuficiente
2019	SEMESTRE 1	MARKETING Y COMUNICACIÓN	JTM	MORAN FRANCO MARTHA RAQUEL	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	02	35	3,19	3,24	3,44	3,40	3,34	3,21	3,37	3,31	Insufiente
2019	SEMESTRE 1	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	CASTANEDA PAREDES CESAR JACINTO	CSC244	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	03	37	3,93	3,95	4,03	4,08	3,97	3,93	3,92	3,97	Regular
2019	SEMESTRE 1	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	MESA VILLAVICENCIO PAULINA	PSI321	TEORÍA DE LA PERSONALIDAD	02	28	3,55	3,63	3,64	3,61	3,50	3,59	3,54	3,58	Regular
2019	SEMESTRE 1	MARKETING Y COMUNICACIÓN	SAMBO	MONTECE MOSQUERA CARLOS ALBERTO	RPP210	FUNDAMENTOS DE PUBLICIDAD / PUBLICIDAD I	03	19	3,92	3,82	3,89	4,11	3,84	3,84	3,84	3,89	Regular
2019	SEMESTRE 1	TURISMO Y HOTELERÍA	SAMBO	AGUAYO VERA CAROLINA ELIZABETH	ADM244	ÉTICA Y EMPRENDIMIENTO/ÉTICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL / ÉTICA / ÉTICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	01	39	3,94	4,00	3,81	4,00	3,90	3,92	3,87	3,92	Regular
2019	SEMESTRE 1	TURISMO Y HOTELERÍA	SAMBO	AGUAYO VERA CAROLINA ELIZABETH	HUM111	HISTORIA Y GEOGRAFÍA MUNDIAL / HISTORIA UNIVERSAL	01	39	3,87	3,86	3,96	4,05	4,05	3,79	3,87	3,92	Regular

Fuente: Reporte SAUE

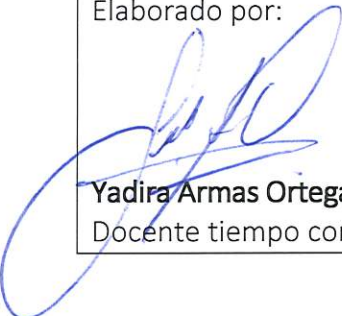
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



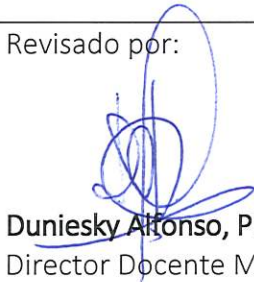
3. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 90%.
- La facultad con mejor calificación en el proceso de evaluación fue la Facultad de Ingenierías con 95,08.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
 - Fue el componente del proceso, que menores resultados obtuvo en comparación con los otros.
 - Los resultados de las facultades de Ingenierías (90,26) y Derecho y Gobernabilidad (88,92), están por debajo de la media de heteroevaluación ECOTEC (90,58).
 - La facultad de Turismo y Hotelería obtuvo el mayor valor porcentual en el componente (93,45).
 - El criterio de “El docente como formador”, fue el mejor valorado a criterio de los estudiantes, resaltando aspectos como:
 - El respeto de normas disciplinarias
 - Fomento de valores en la clase
 - Conocimiento basado en información actualizada y de la realidad laboral.
 - Cumplimiento de temas y actividades planificadas
 - Dominio de conocimientos y transmisión de los mismos.
 - Los aspectos que presentan mayores oportunidades de mejora se enfocan en:
 - Fomento de valores en clase
 - Explicación de syllabus durante la primera semana
 - Uso de herramientas del ATRIUM para desarrollo de actividades de aprendizaje autónomo y colaborativo.
 - Orientación hacia la búsqueda bibliográfica en bases de datos digitales de la universidad.
 - Fomentar la creatividad e innovación por medio de actividades
 - Promover el análisis de contenidos.
 - El seguimiento al plan de clases es un instrumento para la toma de decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en la Unidades Académicas y adicionalmente permite identificar la necesidad de fortalecer la difusión que procure la participación de todos los alumnos en el proceso.
 - Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, no evidencian la necesidad de implementar un Plan de trabajo dirigido, para ninguno de los docentes valorados en el proceso. Por tanto, las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

Elaborado por:


Yadira Armas Ortega, Mgs
Docente tiempo completo

Revisado por:


Duniesky Alfonso, Ph. D.
Director Docente Metodológico

Aprobado por:


Silvia Aguirre Jiménez, Mgr
Contralora Académica (e)

